

## જાન્યુઆરી-૨૦૨૪ થી માર્ચ-૨૦૨૪

અપીલ નં. /વર્ષ	માહિતીનું વિષય વસ્તુ	હુકમ નં.અનેતારીખ
૨૩ તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૩	અરજદારશ્રી કમલેશ જે. માલીની નમુના-ક' ની અરજીથી મુદ્દા નં.(૧) ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડ એક્ટ મુજબ સુ.મ.પા.માં આવેલ પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીની ફુડસ સેફ્ટી સ્ટાન્ડરની માન્યતા છે કે કેમ? જો માન્યતા મળી હોય તો ક્યારથી મળેલ છે? (૨) આ લેબ એન.એ.બી.એલ પ્રમાણે ક્યારે માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ છે? તેના ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. આ લેબ એન.એ.બી.એલ. પ્રમાણે કઈ કઈ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે અને કઈ કઈ કોમોડીટ પ્રમાણે માન્યતા થઈ નથી તે અંગેના ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. વિગેરે કુલ-૦૬ મુદ્દાઓની માહિતી માંગવામાં આવેલ હતી.	પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૮૧ તા.૧૨/૦૨/૨૦૨૪
૨૪ તા.૨૦/૧૦/૨૦૨૩	અરજદારશ્રીકમલેશ જે. માલીની નમુના-ક ની અરજીથી મુદ્દા નં.(૧) ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડ એક્ટ મુજબ સુરત મહાનગરપાલિકામાં આવેલ પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીની ફુડસ સેફ્ટી સ્ટાન્ડરની માન્યતા છે કે કેમ? જો માન્યતા મળી હોય તો ક્યારથી મળેલ છે? (૨) આ લેબ એન.એ.બી.એલ પ્રમાણે ક્યારે માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ છે? તેના ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. આ લેબ એન.એ.બી.એલ. પ્રમાણે કઈ કઈ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે અને કઈ કઈ કોમોડીટ પ્રમાણે માન્યતા થઈ નથી તે અંગેના વર્ષ-૨૦૧૧ થી ૨૦૨૩ સુધી ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવાવિગેરે કુલ-૦૫ મુદ્દાઓની માહિતી માંગવામાં આવેલ હતી.	પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૮૦ તા.૧૨/૦૨/૨૦૨૪
૨૫ તા.૩૦/૧૦/૨૦૨૩	અરજદારશ્રી રાજેશભાઈ એમ. સોલંકીની નમુના-ક થી વિવિધ કુલ-૨૭ મુદ્દાઓની માહિતીમાંગેલ હોવાનું જણાય છે.	પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૯ તા.૧૨/૦૨/૨૦૨૪
૨૬ તા.૩૦/૧૦/૨૦૨૩	અરજદારશ્રીરાજેશભાઈ એમ. સોલંકીની નમુના-ક અરજીથી વિવિધ કુલ-૨૭ મુદ્દાઓની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.	પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૮ તા.૧૨/૦૨/૨૦૨૪
૨૭ તા.૦૬/૧૧/૨૦૨૩	અરજદારશ્રી દેવેન્દ્ર એસ. પ્રજાપતિ ની નમુના-ક ની મુળ અરજીથી કુલ-૦૭ મુદ્દાઓની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.	પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૭ તા.૨૮/૦૧/૨૦૨૪
૨૮ તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૩	અરજદારશ્રીતલ્હા ચાંદીવાલાની નમુના-ક ની અરજીથી "સુરત મહાનગરપાલિકાના કમિશનરશ્રી દ્વારા ધી બી.પી.એમ.સી. એક્ટની લાગુ કલમ/પેટા કલમથી કમિશનરને આપેલ તમામ સત્તા(પાવર્સ) પૈકીની સત્તા(પાવર્સ) તેમના તાબા હેઠળના અધિકારીઓને/કર્મચારીઓને સુ.મ.પા.નાં વહીવટી હેતુસર આજ-દિન સુધીના તમામ સુપ્રત કરેલ/સોંપેલ આપવામાં આવેલ DP POWER'S ની માહિતીની પ્રમાણિત નકલ આપવી" તે બાબતની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.	પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૬ તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪

# સુરત મહાનગરપાલિકા



અપીલ અરજી નં. SMC/PHD/FAP/15/2023, Dt.16/09/2023  
આરોગ્યવિભાગ

અરજદાર : શ્રી કમલેશ જે. માલી

સામાવાળા : જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી,  
સુરત મહાનગરપાલિકા

(૧)અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૧૫/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજની અપીલ સત્તાધારી, ડે.કમિશનરશ્રી, હેલ્થ એન્ડ હોસ્પિટલ, સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલ, જે અત્રે તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. અરજદારશ્રીએ જાહેર માહિતીઅધિકારી તરફથી "જાહેર માહિતીઅધિકારીની અરજી રજુ કર્યાના ૩૦ દિવસની અંદર કોઈ નિર્ણય મળેલ નથી અને જાહેર માહિતીઅધિકારીના નિર્ણય થી નારાજ" હોવાનું જણાવી પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે.

(૨)અરજદારશ્રીની નમુના-ક ની મુળ અરજી, ઉક્તવિગતેની અપીલ અરજી તથા તેને સંલગ્ન પેપર્સોનો અભ્યાસ કરતા અરજદારશ્રીએ તા.૧૦/૦૮/૨૦૨૩(આઈ.ડી.નં.૧)થી નમુના-'ક' ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી, બીજો માળ, વેસુ અર્બન કોમ્યુનીટી સેન્ટર, વી.આઈ.પી.રોડ, વેસુ, સુરત-૩૯૫૦૦૭ સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરેલ, જે અરજી ઈનવર્ડ નં.પીએચડી/પીએચએલ/૧૦૫, તા.૧૦/૦૮/૨૩ થી નોંધાયેલ છે. સદર નમુના-'ક' ની અરજીથીઅરજદારશ્રીધ્વારા મુદ્દા નં.(૧) ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડ એક્ટ મુજબ સુ.મ.પા.માં આવેલ પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીની ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડરની માન્યતા છે કે કેમ? જો માન્યતા મળી હોય તો ક્યારથી મળેલ છે? (૨) આ લેબ એન.એ.બી.એલ પ્રમાણે ક્યારે માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ છે? તેના ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. આ લેબ એન.એ.બી.એલ. પ્રમાણે કઈ કઈ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે અને કઈ કઈ કોમોડીટ પ્રમાણે માન્યતા થઈ નથી તે અંગેના ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. (૩) ફુડ એનાલીસ્ટની લાયકાત શું? (૪) સુ.મ.પા. ના ફુડ સેફ્ટી એક્ટ પ્રમાણે એનાલીસીશની નિમણૂક કોણે કરી? (૫) જો રાજ્ય સરકારે ફુડ સેફ્ટી એક્ટ પ્રમાણે એનાલીસીશની નિમણૂક કરી હોય તો તેની ભરતીની જાહેરાત અને પરીક્ષાની વિગત આપવી. (૬) રાજ્ય સરકારે ફુડ સેફ્ટી એક્ટ અન્વયે સુ.મ.પા.ના ફુડ એનાલીસની નિમણૂક આપવાની સત્તા આપવામાં આવેલી હોય તો તેના નોટીફિકેશન, ગેઝેટ કે હુકમ આપવા જાહેર માહિતી અધિકારી હેઠળ આપવા જણાવીકુલ-૦૬ મુદ્દાઓની માહિતી માંગવામાં આવેલ હતી.જે પરત્વે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને વહીવટી અધિકારીશ્રી(૧)મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ(૨)મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ(રીક્રુટમેન્ટ)ને અન્ય મુદ્દાઓની આંશિકમાહિતી માટે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીના પત્ર નં.પીએચડી/પીએચએલ/આર.ટી.આઈ./આ.નં.૦૧, તા.૦૧/૦૮/૨૩થીઆંશિક તબદીલ કરેલ હોવાનું જણાય છે.

અરજદારશ્રીનીઉક્ત અરજી પરત્વે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી દ્વારા પત્ર નં.પીએચડી/પીએચએલ/આર.ટી.આઈ./આ.નં.૦૭, તા.૦૫/૦૮/૨૦૨૩ થી મુદ્દા

નં. (૧) પરત્વે "સુરત મહાનગરપાલિકામાં આવેલ પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીને FSSAI દ્વારા માન્યતા છે. સુરત મહાનગરપાલિકાની ખોરાક પ્રયોગશાળાની સ્થાપના ઈ.સ.૧૯૬૦ થી ખોરાક ભેગસેળ પ્રતિબંધક કાયદા ૧૯૫૪(Prevention of Food Adulteration Act-1954)હેલ્થ કરવામાં આવી હતી. ઓગષ્ટ-૨૦૧૧ થી Food Safety & Standards Act-2006નો અમલ કરવામાં આવેલ છે, મુદ્દા નં.(૨) પરત્વે "પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી NABLમાન્યતા છે.(1)Oil And Fats, (2)Beverages, (3) Fruit And Vegetable Products, (4) Cereals And Cereals Products, (5) Spices Products (6) Dairy Productsકોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે. ઉપરોક્ત કોમોડીટી સિવાયNABL ની માન્યતા નથી. NABLCERTIFICATE આ સાથે સામેલ છે. જ્યારે મુદ્દા નં.(૩),(૪) અને (૫) પરત્વે "લાગુ પડતું નથી" અને મુદ્દા નં.(૬)અન્વયે "નોટીફિકેશન આ સાથે સામેલ છે" મુજબનો સમયમર્યાદામાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે.

(૩)ઉપરોક્ત જાહેર માહિતીઅધિકારી અને કુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી દ્વારા પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર પરત્વે અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૧૬/૦૮/૨૦૨૩ના રોજ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ, જેમાં જણાવ્યા મુજબ "મુદ્દા નં.૨ ના એન.બી.એલ. પ્રમાણે કઈકઈ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે અને કઈ કઈ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ નથી તે અંગેનો નોટીફિકેશન/ગેઝેટ માંગેલ હતું તે જાહેર માહિતીઅધિકારીએ અને કુડ એનાલીસે ન આપી માહિતી છુપાવવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. મુદ્દા નં.૩ કુડ એનાલીસ પોતાની લાયકાત ખબર ન હોય તેમ સદર મુદ્દો લાગુ પડતો ન હોય તેમ જવાબ આપેલ છે અને તેમણે તેમની માહિતી છુપાવવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. મુદ્દા નં.૩, ૪, ૫ જેમના કાર્યક્ષેત્રમાં આવતું ન હોય તો કાયદા મુજબ દિન-૧૦ માં લાગુ પડતા જે તે વિભાગને મોકલવાની હોય છે પરંતુ તેમણે છુપાવવા અને હમોને તે માહિતી ન મળે તે માટે તા.૦૧/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ અરજી ટ્રાન્સફર કરેલ છે અને માહિતી છુપાવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. મુદ્દા નં.૫ માં માંગેલ માહિતી આપવાને બદલે રાજ્ય સરકારે તેમનું નોટીફિકેશન બહાર પડેલ હતું તે માહિતી આપેલ છે અને લાગતા સવાલના જવાબ બદલે ખોટો જવાબ આપેલ છે." મુદ્દા નં.૫ માં "જાહેર માહિતીઅધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (રીક્રુટમેન્ટ) દ્વારા જે જવાબ આપવામાં આવેલ છે તે ખોટો છે અને સવાલ પ્રમાણે જવાબ આપેલ છે. તે રેકર્ડ ઉપલબ્ધ નથી. તેમ જણાવી માહિતી છુપાવેલ છે" તે મુજબની રજુઆત કરેલ હતી.વધુમાં સદર અપીલ અરજીઅન્વયેનારાજગીના મુદ્દાઓમધ્યસ્થ મહેકમ(રીક્રુટમેન્ટ) વિભાગને પણ લાગત જણાતા હોય, અત્રેના વિભાગધ્વારા પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ-૪૩, તા.૧૦/૧૦/૨૦૨૩ ના રોજ અપીલ અધિકારી અને પર્સોનેલ ઓફિસરશ્રી, મધ્યસ્થ મહેકમ(રીક્રુટમેન્ટ) વિભાગને આંશિક તબદીલ કરેલ છે.

(૪)અરજદારશ્રીનીઉક્ત અપીલ અરજીથી દર્શાવેલ નારાજગી સંદર્ભે બન્ને પક્ષોની રજુઆત ધ્યાને લેવાના હેતુસર અત્રેની કચેરીના પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૪૮, તા.૧૯/૧૦/૨૦૨૩ મુજબ તા.૨૭/૧૦/૨૩ના રોજ બપોરે ૧૨:૦૦ કલાકે અપીલ અધિકારી અને ડે.કમિશનર(હે. એન્ડ હો.), આરોગ્યની કચેરી, બીજો માળ, સુરત મહાનગરપાલિકા ખાતે રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જાણ કરવામાં આવેલ, પરંતુ ઉક્તદિને અરજદારશ્રી દ્વારા હાજર રહી શકે એમ ન હોવાનું ટેલિફોનિક જાણ કરેલ હોય, જેથી ફરી વખત તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૩ ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ પરંતુ અરજદારશ્રી હાજર ન હોવાને કારણે રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હતી. આથી તા.૦૮/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ ફરી વખત રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ પરંતુ અપીલ અધિકારીશ્રીઅગત્યની મીટીંગમાં

રોકયેલ હોય, રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હતી, ફરી વખત તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ પરંતુ અરજદારશ્રી હાજર રહેલ ન હોય, રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હતી. જેથી અરજદારશ્રી દ્વારા રૂબરૂ સુનાવણી રાખવા એક તક આપવા અત્રેની કચેરીએ કરેલ વિનંતીને ધ્યાને લઈ તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૪ના રોજ ફરી રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ તે મુજબ અરજદારશ્રી તેમજ જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી સદર દિને રૂબરૂ સુનાવણી અર્થે અપીલ અધિકારી સમક્ષ હાજર રહ્યા હતા. રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાનઅરજદારશ્રી"માંગ્યા મુજબની માહિતી લેખિતમાં આપેલ નથી. સંતોષકારક જવાબ આપવામાં આવેલ નથી" લેખિત રજુઆત કરેલ હતી તેમજ જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી તરફથી આર.ટી.આઈ.ની અરજી સબબ અત્રેના વિભાગનેલાગત મુદ્દાઓની માહિતી પુરી પાડેલ છે તેમ જણાવેલ છે.

અરજદારશ્રીની મુળ અરજી, અપીલ અરજીથી અરજદારશ્રી દ્વારા કરેલ રજુઆત તથા જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી તરફથી પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર તેમજ રૂબરૂ સુનાવણી સમયે અરજદારશ્રી તરફથી કરેલ લેખિત રજુઆત અને જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીની રજુઆત વિગેરે બાબતો ધ્યાને લઈ નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

અરજદારશ્રીનીતા.૧૦/૦૮/૨૦૨૩(આઈ.ડી.નં.૧)ની આર.ટી.આઈ.ની નમુના—'ક'ની અરજીથી માંગવામા આવેલ માહિતી બાબતે આર.ટી.આઈ.ની કલમ ૨(એફ), ૨(જે) હેઠળ અને માહિતીઅધિકારનીવ્યાખ્યાઅન્વયે જાહેર સત્તામંડળ પાસેની અથવા નિયંત્રણ હેઠળની દફતરી ઉપલબ્ધ હકીકતલક્ષી રેકર્ડ આધારીત માહિતી પુરી પાડવાની જોગવાઈ છે, જે મુજબ ઉક્ત પેરા—૩નીવિગતે મુદ્દા નં.૨ અન્વયે NABL પ્રમાણે માન્યતા છે અને ફુલ—૦૬ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે. સદર કોમોડીટી સિવાયNABL ની માન્યતા નથીતથા NABLસર્ટિફિકેટની નકલ પુરી પાડવામાં આવેલ છે, જે આપેલ પ્રત્યુત્તર વ્યાજબી હોવાનું જણાય છે. જ્યારે મુદ્દા નં.૩, ૪ અને ૫ ની માહિતી જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીના કાર્યક્ષેત્ર બહારનું હોય અન્ય લાગતવિભાગને તબદીલ કરેલ હોવાનું જણાય છે. વધુમાં માંગેલ માહિતી બાબતે અરજદારશ્રીને પ્રથમ અપીલ અરજીની રૂબરૂ સુનાવણી સમયે ઉપસ્થિત કરેલ મુદ્દાઓ સબબ રૂબરૂમાં વિગતવાર સમજ પણ આપવામાં આવેલ હોય. આમ, અરજદારશ્રીની અપીલ અરજી પરત્વે કોઈ વિશેષ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી હોવાનું જણાતુ ન હોય, સદર પ્રથમ અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આપ ઉપરના નિર્ણયથી નારાજ થયેલ હોય તો, ગુજરાત માહિતી આયોગ, કર્મયોગી ભવન, રાજ્ય કક્ષાની કચેરીઓ, બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, નિર્માણ ભવનની પાછળ, સેક્ટર—૧૦/એ, ગાંધીનગરને દિન—૮૦માં બીજી અપીલ કરી શકશો.

નં. પીએચડી/અપીલ/  
તા. /૦૨/૨૦૨૪

ડે.મ્યુ.કમિશનર(હે.અને હો.)અને  
એપેલેટ ઓફીસર  
સુરત મહાનગરપાલિકા

# સુરત મહાનગરપાલિકા



અપીલ અરજી નં. SMC/PHD/FAP/20/2023, Dt.20/10/2023  
આરોગ્યવિભાગ

અરજદાર : શ્રી કમલેશ જે. માલી

સામાવાળા : જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી, સુરત મહાનગરપાલિકા.

(૧)અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૨૦/૧૦/૨૦૨૩ના રોજની અપીલ સત્તાધારી, ડે.કમિશનરશ્રી, હેલ્થ એન્ડ હોસ્પિટલ, સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલ, જે અત્રે તા.૨૦/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. અરજદારશ્રીએ જાહેર માહિતીઅધિકારી તરફથી "જાહેર માહિતીઅધિકારીની અરજી રજુ કર્યાના ૩૦ દિવસની અંદર કોઈ નિર્ણય મળેલ નથી અને જાહેર માહિતીઅધિકારીના નિર્ણયથી નારાજ" હોવાનું જણાવી પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે.

(૨)અરજદારશ્રીની નમુના-ક ની મુળ અરજી, ઉક્તવિગતેની અપીલ અરજી તથા તેને સંલગ્ન પેપર્સોનો અભ્યાસ કરતા અરજદારશ્રીએ તા.૨૮/૦૮/૨૦૨૩(આઈ.ડી.નં.૨)થી નમુના-'ક' ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી, બીજો માળ, વેસુ અર્બન કોમ્યુનીટી સેન્ટર, વી.આઈ.પી.રોડ, વેસુ, સુરત-૩૮૫૦૦૭ સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરેલ, જે અરજી ઈનવર્ડ નં. પીએચડી/પીએચએલ/૧૨૪, તા.૨૮/૦૮/૨૩ થી નોંધાયેલ છે. સદર નમુના-'ક' ની અરજીથી અરજદારશ્રી દ્વારા મુદ્દા નં. (૧) ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડર્ડ એક્ટ મુજબ સુરત મહાનગરપાલિકામાં આવેલ પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીની ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડર્ડની માન્યતા છે કે કેમ? જો માન્યતા મળી હોય તો ક્યારથી મળેલ છે? (૨) આ લેબ એન.એ.બી.એલ પ્રમાણે ક્યારે માન્યતા પ્રાપ્ત થઈ છે? તેના ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. આ લેબ એન.એ.બી.એલ. પ્રમાણે કઈ કઈ કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે અને કઈ કઈ કોમોડીટ પ્રમાણે માન્યતા થઈ નથી તે અંગેના વર્ષ-૨૦૧૧ થી ૨૦૨૩ સુધી ગેઝેટ નોટીફિકેશન આપવા. (૩) છેલ્લા પાંચ વર્ષમાં તપાસવામાં આવેલા નમુનાઓ આપની લેબોરેટરીની મંજૂર થયેલ હોય એન.એ.બી.એલ. કોમોડીટીમાં આપતા હતા કે કેમ તે અંગેની માહિતી આપવી. (૪) જો એસ.એમ.સી.ની લેબોરેટરી એન.એ.બી.એલ. ન થયેલ હોય તો પણ નમુનો તપાસી પરીણામ આપી શકે કે કેમ તેની કાયદાકીય કઈ જોગવાઈ છે તેની નકલ આપશો. (૫) જે નમુનો આપની લેબોરેટરીમાં તપાસવામાં આવેલ હોય તે એન.એ.બી.એલ.માં મંજૂર થયેલ કોમોડીટીમાં આવતા ન હોય તો તેનું પરીણામ માન્ય રાખી શકાય કે કેમ તે અંગેનો એફ.એસ.એસ. તરફથી કોઈ જોગવાઈ હોય તો તેની નકલ આપશો. આમ કુલ-૦૫ મુદ્દાઓની માહિતી માંગવામાં આવેલ હતી.

અરજદારશ્રીની ઉક્ત અરજી પરત્વે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી દ્વારા પત્ર નં. પીએચડી/પીએચએલ/આર.ટી.આઈ./આ.નં. ૧૩, તા. ૨૫/૦૮/૨૦૨૩ થી મુદ્દા નં. (૨) પરત્વે "પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીને તા. ૧૮/૦૫/૨૦૨૧ થી NABL માન્યતા છે. (1) Oil And Fats, (2) Beverages, (3) Fruit And Vegetable Products, (4) Cereals And Cereals Products, (5) Spices Products (6) Dairy Products કોમોડીટીના સ્કોપ પ્રાપ્ત થયેલ છે. ઉપરોક્ત કોમોડીટી સિવાય NABLની માન્યતા નથી. NABL SCOPE OF ACCREDITATION આ સાથે સામેલ છે. જ્યારે મુદ્દા નં. (૩) પરત્વે "આ પ્રયોગશાળા ખાતે સુરત મહાનગરપાલિકાના ડેઝિગ્નેટેડ ઓફિસરશ્રી દ્વારા મોકલવામાં આવતા તમામ પ્રકારના ખોરાકના નમુનાઓનું પૃથ્થકરણ અહેવાલ આપવામાં આવે છે. જેમા NABL ના Scope મા આવતા હોય તેવા તથા Scope મા ન આવતા હોય તેવા તમામ નમુનાઓનો પૃથ્થકરણ અહેવાલ અત્રેથી ડેઝિગ્નેટેડ ઓફિસરશ્રીને મોકલવામાં આવે છે. તેમજ મુદ્દા નં. (૧), (૪) અને (૫) પરત્વે "સુરત મહાનગરપાલિકાની ખોરાક પ્રયોગશાળાની સ્થાપના ઈ.સ. ૧૯૬૦ ખોરાક ભેળસેળ પ્રતિબંધક કાયદા ૧૯૫૪ (Prevention of Food

Adulteration-1954) હેઠળ કરવામાં આવી હતી. જેનો ઉદ્દેશ્ય સુરત મહાનગરપાલિકાની હદમાં આવતા તમામ વિસ્તારમાંથી ફુડ ઈન્સ્પેક્ટર/ ફુડ સેફ્ટી ઓફિસર દ્વારા લેવામાં આવેલ તમામ પ્રકારના ખોરાકના નમુનાઓનું પૃથ્થકરણ કરી પૃથ્થકરણ અહેવાલ આપવાનો હતો. ઓગષ્ટ-૨૦૧૧ થી Food Safety & Standards Act-2006 નો અમલ કરવામાં આવેલ છે. આ કાયદા હેઠળ દેશની તમામ ખોરાક પ્રયોગશાળાઓ NABL ની માન્યતા મેળવે એવો આગ્રહ કરવામાં આવેલ છે. જો કોઈ પ્રયોગશાળા પાસે કોઈ Commodity ના Test Parameter માન્ય ન રાખી શકાય તેવી કોઈ કાયદાકીય જોગવાઈ હાલમાં ઉપલબ્ધ નથી" તે મુજબનો સમયમર્યાદામાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે.

(૩) ઉપરોક્ત જાહેર માહિતી અધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી દ્વારા પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર પરત્વે અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૨૦/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ, જેમાં જણાવ્યા મુજબ "મુદ્દા નં.૧ ફુડ સેફ્ટી એક્ટ મુજબ સુરત મહાનગરપાલિકામાં આવેલ પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરીની ફુડ સેફ્ટી સ્ટાન્ડર્ડની માન્યતા છે કે કેમ? જો માન્યતા મળી હોય તો ક્યારથી મળી છે તે અંગેનો યોગ્ય ખુલાસો કે માહિતી આપેલ નથી. મુદ્દા નં.૩ માં માંગવામાં આવેલ છેલ્લા પાંચ વર્ષ સુધી તપાસવામાં આવેલ નમુનાની માહિતી ન આપી ગોળ ગોળ માહિતી આપેલ છે અને માહિતી છુપાવવામાં આવેલ છે. અને નમુના અંગેની કોઈ માહિતી આપવામાં આવેલ નથી. મુદ્દા નં.૧, ૪, ૫ માં જવાબ છુપાવવા એક સાથે જવાબ આપી મુદ્દા નં. ૧, ૪, ૫ આપી ગેરમાર્ગે દોરવામાં આવેલ છે. તેઓએ આ માહિતી અલગ મુદ્દા પ્રમાણે આપવા ફુડ એનાલીસ્ટ જાહેર માહિતી અધિકારીએ એક મુદ્દાની માહિતી ન આપતા તેની સામે દંડનીય કાર્યવાહી કરવા અપીલ છે તે મુજબની રજુઆત કરેલ હતી.

(૪) અરજદારશ્રીની ઉક્ત અપીલ અરજીથી દર્શાવેલ નારાજગી સંદર્ભે બન્ને પક્ષોની રજુઆત ધ્યાને લેવાના હેતુસર અત્રેની કચેરીના પત્ર નં. પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૪૮, તા.૧૯/૧૦/૨૦૨૩ મુજબ તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ બપોરે ૧૨:૦૦ કલાકે અપીલ અધિકારી અને ડે.કમિશનર(હે. એન્ડ હો.), આરોગ્યની કચેરી, બીજો માળ, સુરત મહાનગરપાલિકા ખાતે રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જાણ કરવામાં આવેલ, પરંતુ ઉક્તદિને અરજદારશ્રી દ્વારા હાજર રહી શકે એમ ન હોવાનું ટેલિફોનિક જાણ કરેલ હોય, જેથી ફરી વખત તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૩ ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ પરંતુ અરજદારશ્રી હાજર ન હોવાને કારણે રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હતી. આથી તા.૦૮/૧૨/૨૦૨૩ ના રોજ ફરી વખત રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ પરંતુ અપીલ અધિકારીશ્રી અગત્યની મીટીંગમાં રોકાયેલ હોય, રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હતી, ફરી વખત તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ પરંતુ અરજદારશ્રી હાજર રહેલ ન હોય, રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હતી. જેથી અરજદારશ્રી દ્વારા રૂબરૂ સુનાવણી રાખવા એક તક આપવા અત્રેની કચેરીએ કરેલ વિનંતીને ધ્યાને લઈ તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ ફરી રૂબરૂ સુનાવણી રાખવામાં આવેલ તે મુજબ અરજદારશ્રી તેમજ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી સદર દિને રૂબરૂ સુનાવણી અર્થે અપીલ અધિકારી સમક્ષ હાજર રહ્યા હતા. રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાન અરજદારશ્રી "માંગ્યા મુજબની માહિતી લેખિતમાં આપેલ નથી. સંતોષકારક જવાબ આપવામાં આવેલ નથી" લેખિત રજુઆત કરેલ હતી તેમજ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી તરફથી આર.ટી.આઈ.ની અરજી સબબ અત્રેના વિભાગની માહિતી પુરી પાડેલ છે.

અરજદારશ્રીની મુળ અરજી, અપીલ અરજીથી અરજદારશ્રી દ્વારા કરેલ રજુઆત તથા જાહેર માહિતી અધિકારી અને ફુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લીક હેલ્થ લેબોરેટરી તરફથી પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર તેમજ રૂબરૂ સુનાવણી સમયે અરજદારશ્રી તરફથી કરેલ લેખિત રજુઆત અને જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીની રજુઆત વિગેરે બાબતો ધ્યાને લઈ નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

અરજદારશ્રીની તા.૨૯/૦૮/૨૦૨૩(આઈ.ડી.નં.૨)ની આર.ટી.આઈ.ની નમુના-'ક'ની અરજીથી માંગવામા આવેલ માહિતી બાબતે આર.ટી.આઈ.ની કલમ ૨(એફ), ૨(જે) હેઠળ અને માહિતી અધિકારની વ્યાખ્યા અન્વયે જાહેર સત્તામંડળ પાસેની અથવા નિયંત્રણ હેઠળની દફતરી ઉપલબ્ધ હકીકતલક્ષી

રેકર્ડ આધારીત માહિતી પુરી પાડવાની જોગવાઈ છે, જે મુજબ ઉક્ત પેરા-૩ની વિગતે મુદ્દા નં.૧થી ૫ ની માંગેલ માહિતી પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને કુડ એનાલીસ્ટ, પબ્લિક હેલ્થ લેબોરેટરી ધ્વારા અરજદારશ્રીને માહિતી તેમજ માહિતીની નકલો પુરી પાડેલ હોવાનું જણાય છે. તદ્દપરાંત માંગેલ માહિતી બાબતે અરજદારશ્રીને પ્રથમ અપીલની રૂબરૂ સુનાવણી સમયે વિગતવાર સમજ પણ આપવામાં આવેલ હતી. વધુમાં પ્રથમ અપીલ અરજીની સુનાવણી દરમ્યાન પબ્લિક હેલ્થ લેબોરેટરીને NABLની માન્યતા સિવાયની કોમોડીટીની તપાસ કરી શકે કે નહી તે મુજબનો પ્રશ્ન અરજદારશ્રી તરફથી ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ, જે પરત્વે પબ્લિક હેલ્થ લેબોરેટરીને લાગત કાયદાની જોગવાઈઓ આ હુકમ મળ્યાના દિન-૦૫માં અરજદારશ્રીને વિનામુલ્યે પુરી પાડવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

આપ ઉપરના નિર્ણયથી નારાજ થયેલ હોય તો, ગુજરાત માહિતી આયોગ, કર્મચોગી ભવન, રાજ્ય કક્ષાની કચેરીઓ, બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, નિર્માણ ભવનની પાછળ, સેક્ટર-૧૦/એ, ગાંધીનગરને દિન-૮૦માં બીજી અપીલ કરી શકશો.

નં. પીએચડી/અપીલ/  
તા. /૦૨/૨૦૨૪

ડે. મ્યુ. કમિશ્નર (હે. અને હો.) અને  
એપેલેટ ઓફીસર  
સુરત મહાનગર પાલિકા



## સુરત મહાનગરપાલિકા



અપીલ અરજી નં. SMC/PHD/FAP/22/2023, Dt. 30/10/2023  
આરોગ્યવિભાગ

અરજદાર : શ્રીરાજેશભાઈ એમ. સોલંકી

સામાવાળા: જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર શ્રી, આરોગ્ય વિભાગ,  
સુરત મહાનગર પાલિકા

(૧) અરજદાર શ્રી દ્વારા તા. ૨૬/૧૦/૨૦૨૩ ના રોજ પ્રથમ અપીલ અધિકારી શ્રી અને ડેપ્યુટી મ્યુ. કમિશનર શ્રી (હેલ્થ અને હોસ્પિટલ), આરોગ્યવિભાગની કચેરી, સુરત મહાનગર પાલિકા, મુગલીસરા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલ અપીલ અરજી તા. ૩૦/૧૦/૨૦૨૩ ના રોજ અત્રેના વિભાગને પ્રાપ્ત થયેલ છે. અરજદાર શ્રીએ "તા. ૧૩-૦૮-૨૦૨૩ ની આર.ટી.આઈ. અરજીના મુદ્દા નં. ૨૫ અને ૨૬ ની આંશિક પુર્તતા બાબતે અસંતોષ અને નહી મળેલ માહિતી બાબતે" કારણ જણાવી નારાજ થઈ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે.

(૨) અરજદાર શ્રીની નમુના-ક ની મુળ અરજી, ઉક્ત વિગતેની અપીલ અરજી તથા તેને સંલગ્ન પેપર્સોનો અભ્યાસ કરતા અરજદાર શ્રીએ તા. ૧૫/૦૮/૨૦૨૩ (આઈ.ડી.નં. ૩૧૮) થી જાહેર માહિતી અધિકારી શ્રી અને કમિશનર સાહેબ શ્રી, સુરત મહાનગર પાલિકા, મ્યુનિ. કમિશનર શ્રીનું કાર્યાલય, મુગલીસરા, સુરત-૩૯૫૦૦૩૦ ને ઉદ્દેશીને કરેલ નમુના-'ક'ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી અને પ્રથમ શ્રેણી કલાર્ક, મધ્યસ્થ કચેરી, સુરત મહાનગર પાલિકાના પત્ર નં. સી./આર.ટી.આઈ./૩૧૮, તા. ૧૬/૦૮/૨૩ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર શ્રી, મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગને તબદીલ કરવામાં આવેલ, જે અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર શ્રી, મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ દ્વારા અન્ય વિભાગ સહિત અત્રેના આરોગ્યવિભાગને પણ તબદીલ કરેલ, જે નમુના "ક" ની અરજીથી વિવિધકુલ-૨૭ મુદ્દાઓની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.

(૩) અરજદાર શ્રીની ઉક્ત અરજી પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર, આરોગ્યવિભાગ દ્વારા પત્ર નં. પીએચડી/આરટીઆઈ/આઉટ/૨૨, તા. ૧૩/૧૦/૨૦૨૩ થી સમયમર્યાદામાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે. જે મુજબ મુદ્દા નં. ૨૫ અને ૨૬ પરત્વે " સદર મુદ્દાઓથી અત્રેના વિભાગને લાગત ઉક્ત મુદ્દાઓમાં ક્રમ નં. (૧) ડો. સંજય કે. દાસની માંગવામાં આવેલ માહિતી બાબતે જણાવવાનું કે, નામ. ગુજરાત માહિતી આયોગના માન. રાજ્ય માહિતી કમિશનર શ્રી ધ્વારા અન્ય એક આર.ટી.આઈ. અરજી સંદર્ભે નામ. સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં. ૨૨ ઓફ ૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી. એસ. શ્યામ એન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૧૭ ના રોજ કરેલ હુકમમાં ખુબ જ સ્પષ્ટપણે જણાવેલ છે કે કર્મચારીઓની અંગત બાબતો, નોકરીમાં જોડાયા તારીખ, બઠ તીની વિગત, કચેરીમાં જોડાયાની તારીખ, ટ્રાન્સફરના હુકમો વિગેરે તેમની અંગત માહિતી છે. આ પ્રકારની માહિતી એ જે તે કર્મચારી અને તેમના નોકરીદાતા વચ્ચેની છે, જે કામગીરી સેવા નિયમો હેઠળ નિયંત્રિત થાય છે. જેથી માહિતી અધિકાર અધિનિયમની કલમ ૮(૧)(ઠ) હેઠળ જાહેર કરી શકાય નહી તેમજ આ મુજબની માંગવામાં આવેલ માહિતીમાં જાહેર હિત સમાયેલું હોવું જોઈએ. અરજદાર આવી માહિતી પોતાના અધિકાર તરીકે માંગી શકે નહી, તે બાબતો ધ્યાને લેતા અરજદાર ધ્વારા ઉક્ત મુદ્દાઓથી માંગવામાં આવેલ સમગ્ર માહિતીમાં કોઈપણ પ્રકારનું જાહેર હિત સમાયેલ હોવાનું પ્રસ્થાપિત થતું નથી કે અરજદાર ધ્વારા પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું ન હોય તેમજ માંગવામાં આવેલ સમગ્ર માહિતી જે તે કર્મચારી અને તેમના નોકરીદાતા વચ્ચેની છે, જે કામગીરી સેવા નિયમો હેઠળ નિયંત્રિત હોય તે બાબતો ધ્યાને લેતા, પ્રસ્તુત સમગ્ર મુદ્દાથી માંગ્યા મુજબની માહિતી આર.ટી.આઈ. એક્ટની કલમ ૮(૧)(ઠ) મુજબ ત્રાહિત પક્ષકારને પુરી પાડવા જોગ નથી. આ બાબતે રાજ્ય માહિતી આયોગના ઉક્ત હુકમની નકલ અવલોકનાર્થે આ સાથે સામેલ છે. વધુમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટની કલમ



૮(૧)(ઠ)ની જોગવાઈ પણ ધ્યાને લેવા જોગ છે. કલમ ૮(૧)(ઠ) મુજબ ત્રાહિતને લગતી કોઈ જાહેર ગતિવિધિ અથવા હિત સાથે કોઈપણ પ્રકારનો સંબંધ ધરાવતી ન હોય તેવી અથવા કોઈ વ્યક્તિના અંગત જીવનમાં બિનજરૂરી દખલ થાય તેવી અંગત જાણકારીને લગતી કોઈ માહિતી આપવાની જવાબદારી રહેશે નહીં, તે મુજબની જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે. આપશ્રી ધ્વારા મુદ્દા નં. ૧૨ અને ૧૩ માંગવામાં આવેલ માહિતી પુરી પાડવાના ઈન્કાર સંદર્ભે વધુ સ્પષ્ટતા કરતા જણાવવાનું કે, માહિતીઅધિકારઅધિનિયમ સાથેના સંકળાયેલા એક મહત્વપુર્ણ કેસ SCP SLP (CIVIL)27734 of 2012 માં નામ.સુપ્રિમ કોર્ટે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ ચુકાદામાં જણાવેલ છે કે, કોઈપણ સરકારી અધિકારીવિરૂદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી એ તેઓની "અંગત"માહિતી ગણાય, જે માહિતી આપી શકાય નહીં તેમજ તે માહિતીઅધિકારઅધિનિયમઅન્વયે "As a matter of right" માંગી શકાય નહિ. આ બાબતે રાજ્ય માહિતી આયોગમાં દાખલ કરવામાં આવેલ બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ અનુસંધાને ગુજરાત રાજ્ય માહિતી આયોગના માન.રાજ્ય માહિતીકમિશનરશ્રીધ્વારા પણ તે મુજબનો ચુકાદો/હુકમ કરવામાં આવેલ હોવાનું જણાય છે.આમ, આર.ટી.આઈ. એક્ટની ઉક્ત જોગવાઈ, નામ.સુપ્રિમ કોર્ટના ઉક્ત ચુકાદો તથા તેને અનુલક્ષીને નામ.ગુજરાત રાજ્ય માહિતી આયોગના મા.રાજ્ય માહિતીકમિશનરશ્રીધ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો/હુકમ વિગેરે ધ્યાને લેતા આપશ્રી ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ઉક્તમાહિતીઓ પુરી પાડવા જોગ જણાતી નથી. આ સાથે નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો તથા નામ.ગુજરાત રાજ્ય માહિતી આયોગના ચુકાદો/હુકમની નકલ અવલોકનાર્થે સામેલ રાખેલ છે"તે મુજબનો પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે.

(૪)ઉપરોક્ત આપેલ પ્રત્યુત્તરપરત્વે અરજદારશ્રી દ્વારાતા.૨૬/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે, જેમાં જણાવ્યા મુજબ(૧) અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારની તા.૧૩/૦૮/૨૦૨૩ની આર.ટી.આઈ. અરજીમાં મુદ્દા નં.૨૫, ૨૬ ની માહિતી બાબતે તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીએ ગેરવ્યાજબી અને અસંતોષકારક જવાબ આપેલ છે અને માહિતી આપવાથી ઈન્કાર કરેલ છે. જેથી અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારને માહિતીઅધિકારઅધિનિયમ ૨૦૦૫ અન્વયે આપેલા માહિતી મેળવવાની જોગવાઈઓનું ઉલ્લંઘન થયેલું જણાઈ આવે છે. તેથી તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીને કસુરવાર ઠરાવીને તેઓની સામે દંડનીય કાર્યવાહીઓ કરવા વિનંતી.(૨)તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીએ અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારે અધિકારીઓ બાબતની માહિતી માંગેલ હોઈ, જે બાબતે તેઓ દ્વારા જણાવવામાં આવેલ છે કે, કોઈપણ સરકારી અધિકારીવિરૂદ્ધની તપાસ અંગેની માહિતી તેઓની અંગત માહિતી કહેવાય. આમ તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીએ જવાબમાં જણાવેલ હુકમનું ખોટું અર્થઘટન કરીને માહિતી આપવાથી ઈન્કાર કરેલ છે. સદર માહિતી સુરત મહાનગરપાલિકાની સેવાઓ અને ફરજો સાથે જોડાયેલ અધિકારી સેવકો દ્વારા પોતાની સત્તા અને ફરજોનો દુરઉપયોગ કરવાની ફરીયાદના અનુસંધાને લગતી માહિતી હોઈ, જેનાં થકી અમો અરજદાર તેઓ જવાબદાર અધિકારીઓ સામે કાયદેસરની ફોજદારી કાર્યવાહીઓ જેવી કે, એફ.આઈ.આર. અને ચાર્જશીટ કરાવી શકીએ, તેને સુસંગત માહિતીઅધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની જોગવાઈઓનું પાલન કરેલું જણાઈ આવતું ન હોવાથી તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીને કસુરવાર ઠરાવીને દંડનીય કાર્યવાહી કરવા વિનંતી. (૩) અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારે સદર માંગેલ માહિતી તેઓ અધિકારીશ્રીનીવિરૂદ્ધની હોઈ, અને અધિકારીઓએ પોતાની સત્તા અને ફરજોનો દુરુપયોગ કરીને અમાનવીય ધોરણ અપનાવીને વર્ગ-૪ના કર્મચારીને શારીરીક અને માનસીક હેરાન પરેશાન કરેલા હોઈ, તેના અનુસંધાનમાં કાયદેસરની કાર્યવાહીઓ કરવા માટેની મૂળભુત માહિતી હોઈ, તે બાબત તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીએ ધ્યાનમાં લીધેલ નથી. આમ, તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીએ જવાબમાં જણાવેલ હુકમનું અર્થઘટન ખોટી રીતે કરીને માહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરેલ છે. અમોએ માંગેલ માહિતીને કોઈપણ પ્રકારનાં હુકમો કે કલમોનો બાધ નડતો નથી. તે બાબત ધ્યાનમાં રાખી માહિતીનહિં આપનાર જાહેર માહિતીઅધિકારી સામે દંડનીય કાર્યવાહી કરવા વિનંતી અને પોતાનું નામ નહીં જણાવનાર જાહેર માહિતીઅધિકારી સામે કાયદેસરના પગલા લેવા વિનંતી. (૪) તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીએ માહિતી આયોગના હુકમોનું ખોટું અર્થઘટન કરીને અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારને માહિતી મેળવવામાં અવરોધ ઉભો કરેલ છે અને ગેરમાર્ગે દોરવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. આમ, તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીએ પોતાની સત્તા અને ફરજોનો બહારની કામગીરી કરેલ હોઈ અને બેજવાબદાર રીતે પોતાની સત્તા ફરજો નિભાવેલી હોય તેવું જણાઈ

આવે છે તેથી તેઓને કસુરવારી ઠરાવીને કાયદેસરની દુડનીય કાર્યવાહી કરવા વિનંતી. (૫) તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીએ અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારની અરજીના મુદ્દા નં.૨૫ અને ૨૬ની આંશિકમાહિતી બાબતે અમોને અસંતોષ હોઈ અને આપેલ આંશિકમાહિતી અમોને કબુલ મંજૂર ન હોઈ તેથી અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારની પ્રથમ અપીલને કાયદેસરની અપીલ તરીકે દાખલ કરીને તેઓ જાહેર માહિતીઅધિકારી સામે કાયદેસરની દુડનીય કાર્યવાહી વિનંતી કરેલ હતી.

(૫)અરજદારશ્રીનીઉક્ત અપીલ અરજીથી દર્શાવેલ નારાજગી સંદર્ભે બન્ને પક્ષોની રજુઆત ધ્યાને લેવાના હેતુસર રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા અર્થે અત્રેની કચેરીએથી પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૬૩, તા.૦૨/૧૨/૨૦૨૩ મુજબતા.૦૮/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ બપોરે ૧૨:૩૦ અને પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૬૮, તા.૨૧/૧૨/૨૦૨૩ મુજબ તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ બપોરે ૧૨:૩૦કલાકે અપીલ અધિકારી અને ડે.કમિશનર(હે. એન્ડ હો.)આરોગ્ય વિભાગ, રૂમ નં.૮૭, બીજો માળ, મુખ્ય કચેરી, સુરત મહાનગરપાલિકા ખાતે અરજદારશ્રીને રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જણાવવામાં આવેલ, જે સંદર્ભે અરજદારશ્રી દ્વારા સદર સુનાવણી લેટર મળવામાંવિલંબ થયેલ હોવાનું જાણ કરતો પત્ર અત્રેની કચેરીને મોકલેલ હોય, ફરી વખત અત્રેની કચેરીના પત્ર નં.પીએચ/અપીલ/આઉટ/૭૩, તા.૦૫/૦૧/૨૦૨૩ મુજબ તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ બપોરે ૧૨:૨૦ કલાકે રૂબરૂ સુનાવણી સાડા ઉક્ત સ્થળે હાજર રહેવા જણાવવામાં આવેલ પરંતુઅરજદારશ્રીએ અત્રેની કચેરી સાથે ટેલીફોનિક સંપર્ક કરી જાણ કરેલ કે, તેઓ ઉક્તતારીખે લગ્ન પ્રસંગમાં વ્યસ્તહોય સદર તારીખે હાજર રહી શકે તેમ ન હોય અન્ય તારીખે અપીલ અરજીની સુનાવણી રાખવા રજુઆત કરવામાં આવેલ.ત્યારબાદઅરજદારશ્રીતા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ સુરત મહાનગરપાલિકાના અન્યવિભાગમાં પણ અપીલ કરેલ હોય, જે અન્વયે હાજર રહેવાના હોવાનું ટેલીફોનિક જણાવી આરોગ્યવિભાગની પણ અપીલ સદર દિને રાખવા વિનંતી કરેલ જેને માન્ય રાખી સદર દિને અરજદારશ્રીને ટેલીફોનિક સંપર્ક કરી રૂબરૂ સુનાવણી તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ બપોરે ૧૨:૩૦ કલાકેઉક્ત જણાવેલ સ્થળે ફરીથી રૂબરૂ સુનાવણી પરત્વે હાજર રહેવા જણાવવામાં આવેલ, તે મુજબ અરજદારશ્રી તથા જાહેર માહિતીઅધિકારી અને સેક્શન ઓફિસરશ્રી, આરોગ્ય વિભાગ,સદર દિને રૂબરૂ સુનાવણી અર્થે અપીલ અધિકારી સમક્ષ હાજર રહ્યા હતા.

(૬)રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાનઅરજદારશ્રીએ "અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારની આર.ટી.આઈ. અરજીનાં મુદ્દા નં.૨૪,૨૫,૨૬ અને ૧૫ની માહિતીવિના મૂલ્યે પૂરી પાડવાની રજુઆત કરેલ છે. ગુજરાત તકેદારી આયોગ ગાંધીનગર ખાતે સદર માહિતી પુરાવા તરીકે સામેલ કરવાની હોઈ તે જાણમાં લેવા વિનંતી અને સરદ માહિતી વહેલામાં વહેલી તકે પૂરી પાડવાનો હુકમ કરવા વિનંતી" તે મુજબની રજુઆત કરેલ છે.જ્યારે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર,આરોગ્યવિભાગ દ્વારા"આર.ટી.આઈ.ની અરજી સંદર્ભે પાઠવેલ પ્રત્યુત્ત બરાબર હોય, જે અનુસંધાને વધુ કોઈ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી નથી"તે મુજબની રજુઆત કરવામાં આવેલ.

(૭) સદર અપીલ અરજી બાબતે અપીલ અધિકારીશ્રીનું નીરીક્ષણ નીચે મુજબ છે.

અરજદારશ્રીધ્વારા મુદ્દા નં.૨૫ થી ૨૬પરત્વે આર.ટી.આઈ. એક્ટની કલમ-૮(૧)(ઠ) થી કરવામાં આવેલ જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિતને લગતી કોઈ જાહેર ગતિવિધિ અથવા હિત સાથે કોઈપણ પ્રકારનો સંબંધ ધરાવતી ન હોય તેવી અથવા કોઈ વ્યક્તિના અંગત જીવનમાં બિનજરૂરી દખલ થાય તેવી જાણકારી બાબતે તેમજ વિશ્વશનીય સંબંધોને આધારે ઉપલબ્ધ કરાવેલ હોય તેવી માહિતી આર.ટી.આઈ. એક્ટની કલમ-૮(૧)(ચ) મુજબ માહિતી જાહેર કરવામાંથી મુક્તિ અંગેની જોગવાઈ છે તથા દિલ્હી નામ.હાઈકોર્ટ રીટ પીટીશન નં.૮૦૩/૨૦૦૮ થી શ્રીવિજય પ્રકાશ વિરુદ્ધ યુનિયન ઓફ ઈન્ડિયા અને અન્યોના કેસમાં પીટીશનર ધ્વારા ત્રાહિતને લગતી સર્વિસ રેકર્ડ, રજા, નોમીનેશન ફોર્મ, નાણાંકીય વ્યવહારવિગેરે માંગવામાં આવેલ માહિતીના સંદર્ભમાં કલમ-૮(૧)(ઝ) હેઠળ કરવામાં આવેલ ઈન્કાર સામેની અરજી ડિસમીસ કરવામાં આવેલ હોવાનું તથા નોકરી રાખનાર સંસ્થા અને નોકર (એમ્પ્લોઈ) વચ્ચેનો સંબંધ વિશ્વશનીય સંબંધોનો હોવાનું ભુતકાળમાં નામ.કોર્ટે પણ તેના ચુકાદામાં તેની નોંધ કરેલ હોવાનું ધ્યાને છે. વધુમાં નામ.સુપ્રિમ કોર્ટની લાર્જર બંધારણીય બેંચ ધ્વારા આપવામાં આવેલ હુકમથી બંધારણ આપેલ રાઈટ ટુ

પ્રાયવસીએ મૌલિક અને મુળભુત અધિકાર હોવાનું જણાવેલ છે. વધુમાં, વ્યક્તિના અંગત જીવનને લગતી હોય તેવી માહિતીવિશાળ જાહેર હિતમાં પ્રગટ કરવી યોગ્ય છે, તેવુ અરજદારશ્રીપ્રતિપાદિત કરી શકેલ હોવાનું જણાતુ નથી કે તે અંગે કોઈ આધાર/પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલ નથી. વધુમાં જાહેર માહિતીઅધિકારીશ્રીધ્વારામાહિતીઆપવાનો ઈન્કાર કે માહિતી છુપાવવાનો કોઈ બદઈરાદો જણાતો નથી.

(૮)અરજદારશ્રીની મુળ અરજી, અપીલ અરજીતેમજ રૂબરૂ સુનાવણીમાં અરજદારશ્રીધ્વારા કરેલ રજુઆતતથા જાહેર માહિતીઅધિકારીઅનેસેક્શન ઓફિસરશ્રી, આરોગ્યવિભાગતરફથીઅરજદારશ્રીને પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તરતેમજ રૂબરૂ સુનાવણીમાં કરેલ રજુઆતવિગેરેઘ્યાનેલઈ નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલઅરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

અરજદારશ્રીનીતા. ૧૫/૦૮/૨૦૨૩(આઈ.ડી.નં.૩૧૮)આર.ટી.આઈ.ની અરજી પરત્વે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર, આરોગ્યવિભાગધ્વારાતેઓના વિભાગને લાગત અરજીના મુદ્દા નં. ૨૫ અને ૨૬પરત્વેનીમાહિતી માટે અરજદારશ્રીનેમાહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરવા સબબ વ્યાજબીપણું પ્રસ્થાપિત કરી, આર.ટી.આઈ. એક્ટની કઈ કલમ હેઠળ આ માહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરવામાં આવેલ છે તે પણ આધાર/પુરાવા સહિત સુચિત કરેલ હોય, જે તર્કસંગત જણાતું હોય, સદર અપીલ અરજી બાબતે અત્રેથી કોઈ હસ્તક્ષેપ કરવાનો રહેતો હોવાનું કારણ જણાતું નથી, તે મુજબ સદર પ્રથમ અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આપ ઉપરના નિર્ણયથી નારાજ થયેલ હોય તો, ગુજરાત માહિતી આયોગ, કર્મચોગી ભવન, રાજ્ય કક્ષાની કચેરીઓ, બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, નિર્માણ ભવનની પાછળ, સેક્ટર-૧૦/એ, ગાંધીનગરને દિન-૮૦માં બીજી અપીલ કરી શકશો.

નં. પીએચડી/અપીલ/  
તા. /૦૨/૨૦૨૪

ડે. મ્યુ. કમિશનર (હે. અને હો.) અને  
એપેલેટ ઓફિસર  
સુરત મહાનગર પાલિકા



## સુરત મહાનગરપાલિકા



અપીલ અરજી નં. SMC/PHD/FAP/23/2023, Dt. 30/10/2023  
આરોગ્યવિભાગ

અરજદાર : શ્રીરાજેશભાઈ એમ. સોલંકી

સામાવાણા: જાહેર માહિતી અધિકારી અને જી. મેડીકલ ઓફિસર, નવાનગર અ. હે. સે., સુરત મહાનગર પાલિકા

(૧) અરજદારશ્રી દ્વારા તા. ૨૬/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ પ્રથમ અપીલ અધિકારીશ્રી અને ડેપ્યુટી મ્યુ. કમિશનરશ્રી (હેલ્થ અને હોસ્પિટલ), આરોગ્યવિભાગની કચેરી, સુરત મહાનગર પાલિકા, મુગલીસરા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલ અપીલ અરજી તા. ૩૦/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ અત્રેના વિભાગને પ્રાપ્ત થયેલ છે. અરજદારશ્રીએ "તા. ૧૩-૦૮-૨૦૨૩ની આર. ટી. આઈ. અરજીના મુદ્દા નં. ૨૪, ૨૫ અને ૨૬ની આંશિક પુરતતા બાબતે અસંતોષ અને નહી મળેલ માહિતી બાબતે" કારણ જણાવી નારાજ થઈ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે.

(૨) અરજદારશ્રીની નમુના-ક ની મુળ અરજી, ઉક્ત વિગતેની અપીલ અરજી તથા તેને સંલગ્ન પેપર્સોનો અભ્યાસ કરતા અરજદારશ્રીએ તા. ૧૫/૦૮/૨૦૨૩ (આઈ. ડી. નં. ૩૧૮) થી જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી અને કમિશનર સાહેબશ્રી, સુરત મહાનગર પાલિકા, મ્યુનિ. કમિશનરશ્રીનું કાર્યાલય, મુગલીસરા, સુરત-૩૬૫૦૦૩૦ને ઉદ્દેશીને કરેલ નમુના-ક'ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી અને પ્રથમ શ્રેણી કલાર્ક, મધ્યસ્થ કચેરી, સુરત મહાનગર પાલિકાના પત્ર નં. સી./આર. ટી. આઈ./૩૧૮, તા. ૧૬/૦૮/૨૩ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસરશ્રી, મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગને તબદીલ કરવામાં આવેલ, જે અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસરશ્રી, મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ દ્વારા અન્ય વિભાગ સહિત અત્રેના નવાનગર અર્બન હેલ્થ સેન્ટરને પણ તબદીલ કરેલ, જે નમુના "ક" ની અરજીથી વિવિધ કુલ-૨૭ મુદ્દાઓની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.

(૩) અરજદારશ્રીની ઉક્ત અરજી પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને જી. મેડીકલ ઓફિસર, નવાનગર અર્બન હેલ્થ સેન્ટર દ્વારા પત્ર નવાનગર અ. હે. સે. આઉટવર્ડ નં. ૩૦૬, તા. ૨૦/૧૦/૨૦૨૩ થી સમયમર્યાદામાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે. જે મુજબ મુદ્દા નં. ૨૪ અને ૨૫ પરત્વે "પ્રસ્તુત મુદ્દાઓ નં. ૨૪, ૨૫ અંડરલાઈન કરેલ અત્રેનાં લાગત અંશત: માહિતીને જાહેર ગતિવિધી અથવા વિશાળ જાહેર હિત સાથે કોઈપણ પ્રકારનો સંબંધ હોવાનું જણાતું ન હોય તેમજ ત્રાહિત પક્ષકારને તેવી માહિતી આપવાથી સંબંધિતનાં વ્યક્તિગત/અંગત જીવનમાં અનધિકૃત દખલ ઉભી થવાની શક્યતા રહેતી હોય, પ્રસ્તુત માંગ્યા મુજબની માહિતી આર. ટી. આઈ. એક્ટની કલમ ૮(૧)(ચ)(ઠ) મુજબ ત્રાહિત પક્ષકારને પુરી પાડવા જોગ નથી. જ્યારે મુદ્દા નં. ૨૬ પરત્વે "પ્રસ્તુત મુદ્દામાં અંડરલાઈન કરેલ અત્રેના વિભાગને અંશત: લાગત મુદ્દાથી માંગવામાં આવેલ માહિતી 'નીલ' છે" તે મુજબનો પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે.

(૪) ઉપરોક્ત આપેલ પ્રત્યુત્તર પરત્વે અરજદારશ્રી દ્વારા તા. ૨૬/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે, જેમાં જણાવ્યા મુજબ (૧) તેઓ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ મુદ્દા નં. ૨૪, ૨૫, ૨૬ બાબતે મનસ્વી જવાબ આપીને અમો આર. ટી. આઈ. અરજદારને માહિતી મેળવવામાં અવરોધ ઉભો કરેલ હોય, તેવું જણાઈ આવે છે. સુરત મહાનગર પાલિકામાં સેવા અને ફરજો બજાવતા તમામ કર્મચારીઓને અને અધિકારીઓની સેવાપોથી ફરજીયાત હોઈ અને સદર માહિતી સેવાપોથીના સંદર્ભમાં માહિતી હોવા છતાં પણ તેઓ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ માહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરીને અમારા માહિતી માંગવાના બંધારણીય હકકમાં અવરોધ ઉભો કરેલ છે તેથી તેઓને કસુરવાર ઠરાવીને તેઓની સામે દંડનીય કાર્યવાહી કરવા વિનંતી છે. (૨) તેઓ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ મુદ્દા નં. ૨૪, ૨૫, ૨૬ ની માહિતી બાબતે અમોનો ત્રાહિત પક્ષકાર તરીકે જણાવીને માહિતી આપવાથી ઈન્કાર કરેલ છે. તે બાબતે ખુલાસો કરવાનો કે અમો આર. ટી. આઈ. અરજદારે મુદ્દા નં. ૨૪, ૨૫, ૨૬ માં જણાવેલ મુદ્દા નં. ૨૪, ૨૫, ૨૬ માં જણાવેલ નં. ૧ થી ૪ નાઓ સામે ગુજરાત તકેદારી આયોગમાં કાયદેસરની ફરીયાદ દાખલ કરેલ હોઈ અને કાયદેસરનાં ફરીયાદી હોઈ તેથી સદર માહિતી મેળવવી અમારો કાયદેસરનો હકક હોઈ પરંતુ તેઓ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ મનસ્વી વલણ અપનાવીને માહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરેલ છે. તેથી તેઓ સામે કાયદેસરની કાર્યવાહી કરી તમામ માહિતી વિનામૂલ્યે પુરી પાડવા વિનંતી કરેલ હતી.

(૫) અરજદારશ્રીની ઉક્ત અપીલ અરજીથી દર્શાવેલ નારાજગી સંદર્ભે બન્ને પક્ષોની રજુઆત ધ્યાને લેવાના હેતુસર રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા અર્થે અત્રેની કચેરીએથી પત્ર નં. પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૬૩, તા. ૦૨/૧૨/૨૦૨૩ મુજબ તા. ૦૮/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ બપોરે ૧૨:૩૦ અને પત્ર નં. પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૬૮, તા. ૨૧/૧૨/૨૦૨૩ મુજબ તા. ૨૨/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ બપોરે ૧૨:૩૦ કલાકે અપીલ અધિકારી અને ડે. કમિશનર (હે. એન્ડ હો.) આરોગ્ય વિભાગ, રૂમ નં. ૮૭, બીજો માળ, મુખ્ય કચેરી, સુરત મહાનગર પાલિકા ખાતે અરજદારશ્રીને રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જણાવવામાં આવેલ, જે સંદર્ભે અરજદારશ્રી દ્વારા સદર સુનાવણી લેટર મળવામાં વિલંબ થયેલ હોવાનું જાણ કરતો પત્ર અત્રેની કચેરીને મોકલેલ હોય, ફરી વખત અત્રેની કચેરીના પત્ર નં. પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૩,

તા.૦૫/૦૧/૨૦૨૩ મુજબ તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ બપોરે ૧૨:૨૦ કલાકે રૂબરૂ સુનાવણી સાડુ ઉક્ત સ્થળે હાજર રહેવા જણાવવામાં આવેલ પરંતુ અરજદારશ્રીએ અત્રેની કચેરી સાથે ટેલીફોનિક સંપર્ક કરી જાણ કરેલ કે, તેઓ ઉક્ત તારીખે લગ્ન પ્રસંગમાં વ્યસ્ત હોય સદર તારીખે હાજર રહી શકે તેમ ન હોય અન્ય તારીખે અપીલ અરજીની સુનાવણી રાખવા રજુઆત કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ અરજદારશ્રી તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ સુરત મહાનગર પાલિકાના અન્ય વિભાગમાં પણ અપીલ કરેલ હોય, જે અન્વયે હાજર રહેવાના હોવાનું ટેલિફોનિક જણાવી આરોગ્ય વિભાગની પણ અપીલ સદર દિને રાખવા વિનંતી કરેલ જેને માન્ય રાખી સદર દિને અરજદારશ્રીને ટેલિફોનિક સંપર્ક કરી રૂબરૂ સુનાવણી તા.૨૩/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ બપોરે ૧૨:૩૦ કલાકે ઉક્ત જણાવેલ સ્થળે ફરીથી રૂબરૂ સુનાવણી પરત્વે હાજર રહેવા જણાવવામાં આવેલ, તે મુજબ અરજદારશ્રી તથા જાહેર માહિતી અધિકારી અને જુનીયર મેડીકલ ઓફિસરશ્રી, નવાનગર અર્બન હેલ્થ સેન્ટર, સદર દિને રૂબરૂ સુનાવણી અર્થે અપીલ અધિકારી સમક્ષ હાજર રહ્યા હતા.

(૬) રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાન અરજદારશ્રીએ "અમો આર.ટી.આઈ. અરજદારની આર.ટી.આઈ. અરજીનાં મુદ્દા નં.૨૪,૨૫,૨૬ ની માહિતી આજદિન સુધી આપેલ નથી તેથી સદર માહિતી અમોને પુરાવા તરીકે કાયદેસરની કાર્યવાહીમાં સામેલ કરવાનાં હોઈ તેથી અમો આર.ટી.આઈ. અરજદાર/APPELLANT ની મૌખિક રજુઆત છે સદર માહિતી વિના મૂલ્યે આપવાનો હુકમ કરવા વિનંતી" તે મુજબની રજુઆત કરવામાં આવેલ.

(૭) અરજદારશ્રીની મુળ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ રૂબરૂ સુનાવણીમાં અરજદારશ્રી ધ્વારા કરેલ રજુઆત તથા જાહેર માહિતી અધિકારી અને જુનીયર મેડીકલ ઓફિસર, નવાનગર અર્બન હેલ્થ સેન્ટર તરફથી અરજદારશ્રીને પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર વિગેરે ધ્યાને લઈ નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

અરજદારશ્રીની તા.૧૫/૦૮/૨૦૨૩ (આઈ.ડી.નં.૩૧૮) આર.ટી.આઈ.ની અરજી પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને જુનીયર મેડીકલ ઓફિસર, નવાનગર અર્બન હેલ્થ સેન્ટર ધ્વારા તેઓના વિભાગને લાગત અરજીના મુદ્દા નં.૨૪ અને ૨૫ પરત્વેની માહિતી માટે અરજદારશ્રીને માહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરવા સબબ આર.ટી.આઈ. એક્ટની કઈ કલમ હેઠળ આ માહિતી આપવાનો ઈન્કાર કરવામાં આવેલ છે તે પણ સુચિત કરેલ હોય, જે તર્કસંગત જણાય છે. જ્યારે મુદ્દા નં.૨૬ (આંશિક) મુજબ સદર કર્મચારીને બઢતી આપવામાં આવેલ ન હોય, તેઓના વિભાગની માહિતી 'નીલ' જણાવેલ છે જે ઉચિત જણાય છે. આમ, સદર અપીલ અરજી બાબતે અત્રેથી કોઈ હસ્તક્ષેપ કરવાનો રહેતો હોવાનું કારણ જણાતું નથી, તે મુજબ સદર પ્રથમ અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આપ ઉપરના નિર્ણયથી નારાજ થયેલ હોય તો, ગુજરાત માહિતી આયોગ, કર્મચોગી ભવન, રાજ્ય કક્ષાની કચેરીઓ, બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, નિર્માણ ભવનની પાછળ, સેક્ટર-૧૦/એ, ગાંધીનગરને દિન-૮૦માં બીજી અપીલ કરી શકશો.

નં. પીએચડી/અપીલ/  
તા. /૦૨/૨૦૨૪

ડે. મ્યુ. કમિશનર (હે. અને હો.) અને  
એપેલેટ ઓફિસર  
સુરત મહાનગર પાલિકા



## સુરત મહાનગરપાલિકા



અપીલ અરજી નં. SMC/PHD/FAP/24/2023, Dt.06/11/2023

### આરોગ્યવિભાગ

અરજદાર : શ્રી દેવેન્દ્ર એસ. પ્રજાપતિ

સામાવાણા : જાહેર માહિતીઅધિકારી અને નાયબ આરોગ્ય અધિકારી, વેક્સીનેશન બ્રાંચ,  
સુરત મહાનગરપાલિકા

(૧)અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ મ્યુ.કમિશનરશ્રી, અપીલ અધિકારીશ્રી, સુરત મહાનગર સેવા સદન, સુરતને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલ અરજી અપીલ અધિકારી અને ઓફિસ સુપ્રિટેન્ડન્ટ(મધ્યસ્થ કચેરી)સુરત મહાનગરપાલિકા પત્ર નં.સી./એફ.એ.પી./૬૯, તા.૩૦/૧૦/૨૩ થી પર્સોનેલ ઓફિસરશ્રી(મધ્યસ્થ મહેકમ-આરોગ્ય)વિભાગ તબદીલ કરવામાં આવેલ, જે અરજી આસી.મેનેજર અને ઈ.યા.પર્સોનેલ ઓફિસર અને અપીલ અધિકારી, મધ્યસ્થ મહેકમ (આરોગ્ય)વિભાગનાં પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/પીએચ/અપીલ/૦૩, તા.૦૬/૧૧/૨૦૨૩ થી અત્રેની કચેરીને સંપુર્ણ તબદીલ આપવામાં આવે છે. જે તા.૦૬/૧૧/૨૦૨૩ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. અરજદારશ્રીએ "માગ્યા મુજબની માહિતી પુરી પાડવામાં આવેલ નથી" તેમ જણાવી નારાજ થઈ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે.

(૨)અરજદારશ્રીની નમુના-ક ની મુળ અરજી, ઉક્તવિગતેની અપીલ અરજી તથા તેને સંલગ્ન પેપર્સોનો અભ્યાસ કરતા અરજદારશ્રીએ તા.૧૧/૧૦/૨૦૨૩ (આઈ.ડી.નં.૧૭૫૬)થી જાહેર માહિતી અધિકારી, સુરત મહાનગરપાલિકા, મુગલીસરા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરેલ નમુના-'ક' ની અરજી જાહેર માહિતીઅધિકારી અને એક્ઝીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર, સુરત મહાનગરપાલિકાના પત્ર નં.સીસીસી./આર.ટી.આઈ/આઉટ/૧૭૫૬, તા.૧૨/૧૦/૨૦૨૩થીઅન્યવિભાગો સહિત અત્રેના વિભાગને આંશિક તબદીલ કરવામાં આવેલ, જે નમુના "ક"ની અરજીથી કુલ-૦૭ મુદ્દાઓની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.

(૩)અરજદારશ્રીનીઉક્ત નમુના-'ક'ની અરજીથી માંગેલ માહિતી પરત્વે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને નાયબ આરોગ્ય અધિકારી, વેક્સીનેશન બ્રાંચ દ્વારા પત્ર નં.પીએચડી/વીએસસી/આઉટ/૧૫૪૨, તા.૧૮/૧૦/૨૦૨૩ થી મુદ્દા નં.૧ પરત્વે "મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ દ્વારા પરિપત્રો બહાર પાડવામાં આવે છે" તેમજ મુદ્દા નં.૨ પરત્વે "મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ દ્વારા પરિપત્રો બહાર પાડવામાં આવે છે, જેનાં અનુસંધાનમાં અત્રેના વિભાગ દ્વારા તેનો અમલ કરવામાં આવે છે" જ્યારે મુદ્દા નં.૩ પરત્વે મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ દ્વારા પરિપત્રો બહાર પાડવામાં આવે છે, જેમાં ફિલ્ડ ડ્યુટી કરતાં તમામ કર્મચારીઓને લાગુ પાડવામાં આવે છે" મુદ્દા નં.૪ પરત્વે "અત્રેનાં વિભાગને લાગુ પડતું નથી" મુદ્દા નં.૫ અને ડ્રઅન્વયે "સુરત મહાનગરપાલિકાના આઈ.એસ.ડી. વિભાગ દ્વારા Leave Data Entry નો પ્રોગ્રામ બનાવેલ છે, જેમાં જે તે કર્મચારી દ્વારા ફરજ બજાવેલ/ ભોગવેલ જાહેર તહેવારની રજાની તે પ્રોગ્રામમાં એન્ટ્રી કરવામાં આવે છે" અને મુદ્દા નં.૭ અન્વયે "જે તે વિભાગનાં ખાતાનાં વડાશ્રી પાસે મંજૂરી મેળવી કાર્યવાહી કરવામાં આવે છે" તે મુજબનો સમયમર્યાદામાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે.

(૪)ઉપરોક્ત બાબતે અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૩ના રોજ અરજીમાં જણાવ્યા મુજબ જાહેર તહેવારની રજાઓના પરિપત્રો તથા જા.ત.રજા આપવામાં આવતી હોય તેની તમામ કર્મચારીઓની માહિતી પુરી પાડવા અપીલ કરેલ છે.

(૫) અરજદારશ્રીનીઉક્ત અપીલ અરજીથી દર્શાવેલ નારાજગી સંદર્ભે બન્ને પક્ષોની રજુઆત ધ્યાને લેવાના હેતુસર અત્રેની કચેરીના પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૬૧, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૩ મુજબ તા.૦૭/૧૨/૨૦૨૩ તેમજ પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૦, તા.૨૧/૧૨/૨૦૨૩ મુજબ તા.૨૮/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ અપીલ અધિકારી અને આરોગ્ય અધિકારી, આરોગ્યની કચેરી, બીજો માળ, સુરત મહાનગરપાલિકા ખાતે રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જણાવેલ, પરંતુ ઉક્તબન્ને દિને અરજદારશ્રી હાજર રહ્યા ન હોય, રૂબરૂ સુનાવણી થઈ શકેલ ન હોવાથી ફરી અત્રેની કચેરીનાં પત્ર નં.પીએચડી/અપીલ/આઉટ/૭૨, તા.૦૪/૦૧/૨૦૨૪ મુજબ

તા.૦૮/૦૧/૨૦૨૪ ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણીમાં હાજર રહેવા જાણ કરવામાં આવેલ, તે મુજબ અરજદારશ્રી તેમજ જાહેર માહિતીઅધિકારી સદર દિને રૂબરૂ સુનાવણી અર્થે અપીલ અધિકારી સમક્ષ હાજર રહ્યા હતા.

(૬)ઉક્ત પ્રથમ અપીલની રૂબરૂ સુનાવણી સમયે અરજદારશ્રી તરફથી કરેલ રજુઆતમાં "આર.ટી.આઈ.માં માંગ્યા મુજબની માહિતી આપવામાં આવેલ નથી, જેથી માંગ્યા મુજબની તમામ માહિતી આપવી" તે મુજબની રજુઆત કરેલ છે, જ્યારે જાહેર માહિતીઅધિકારી તરફથી સદર રજુઆત અન્વયે " સંબંધિત પરિપત્રની નકલ પુરી પાડવામાં આવશે" તેમ જણાવેલ હતું.

અરજદારશ્રીની નમુના-'ક'ની મુળ અરજી, અપીલ અરજીથી અરજદારશ્રી દ્વારા કરેલ રજુઆત તથા જાહેર માહિતીઅધિકારી અને નાયબ આરોગ્ય અધિકારી, વેક્સીનેશન બ્રાંચ તરફથી અરજદારશ્રીની જાણ હેઠળ પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર વિગેરે ધ્યાને લઈ નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

અરજદારશ્રીની તા.૧૧/૧૦/૨૦૨૩ (આઈ.ડી.નં.૧૭૫૬)ની આર.ટી.આઈ.ની અરજીથી માંગવામાં આવેલ માહિતી બાબતે આર.ટી.આઈ.ની કલમ ૨(એફ), ૨(જે) હેઠળ અને માહિતીઅધિકારનીવ્યાખ્યાઅન્વયે જાહેર સત્તામંડળ પાસેની અથવા નિયંત્રણ હેઠળની દફતરી ઉપલબ્ધ હકીકતલક્ષી રેકર્ડ આધારીત માહિતી પુરી પાડવાની જોગવાઈ છે, જે મુજબ ઉક્ત પેરા-૩નીવિગતે જાહેર માહિતીઅધિકારી અને નાયબ આરોગ્ય અધિકારી, વેક્સીનેશન બ્રાંચ ધ્વારા પત્ર નં.પીએચડી/વીએસસી/આઉટ/૧૫૪૨, તા.૧૮/૧૦/૨૦૨૩ થી માંગેલ મુદ્દાઓ પરત્વે માહિતી પુરી પાડેલ હોવાનું જણાય છે, પરંતુ રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાનઅરજદારશ્રીધ્વારા રજા અંગેના પરિપત્રની માહિતી માંગેલ હોય અને અન્ય કયા મુદ્દા પરત્વે માહિતી મળેલ નથી તેની સ્પષ્ટતા કરેલ ન હોય, જાહેર માહિતીઅધિકારી અને નાયબ આરોગ્ય અધિકારી, વેક્સીનેશન બ્રાંચને રજા અંગેના પરિપત્રની નકલ વિના મુલ્યે અરજદારશ્રીને અત્રેના વિભાગની જાણ હેઠળ આ હુકમ મળ્યેના દિન-૦૫ માં પુરી પાડવા હુકમ કરવામાં આવે છે.

આપ ઉપરના નિર્ણયથી નારાજ થયેલ હોય તો, ગુજરાત માહિતી આયોગ, કર્મચોગી ભવન, રાજ્ય કક્ષાની કચેરીઓ, બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, નિર્માણ ભવનની પાછળ, સેક્ટર-૧૦/એ, ગાંધીનગરને દિન-૮૦માં બીજી અપીલ કરી શકશો.

નં.પીએચડી/અપીલ/  
તા. /૦૧/૨૦૨૪

આરોગ્યઅધિકારી અને  
એપેલેટ ઓફીસર,  
સુરત મહાનગરપાલિકા



## સુરત મહાનગરપાલિકા



અપીલ અરજી નં. SMC/PHD/FAP/25/2023, Dt.08/12/2023

### આરોગ્ય વિભાગ

અરજદાર : શ્રી તલ્લા ચાંદીવાલા

સામાવાણા : જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસરશ્રી, આરોગ્ય વિભાગ, સુરત મહાનગરપાલિકા

(૧) અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ પ્રથમ અપીલ અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર, સુરત મહાનગરપાલિકા, મુગલીસરા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલ જાહેર માહિતી અધિકારી અને એકિઝ. આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર, સેન્ટ્રલ ઝોનના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝેડ/આઉટ/૪૪૩, તા.૦૬/૧૨/૨૦૨૩ થી અન્ય વિભાગો સહિત અત્રેના વિભાગને તબદીલ કરેલ, જે તા.૦૮/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. અરજદારશ્રીએ "તમામ જાહેર માહિતી અધિકારીઓ દ્વારા અમોને નિયત સમયગાળા દિન-૩૦માં માહિતી અધિકારી દ્વારા આપવા મુજબની માહિતી આપેલ છે, માગ્યા મુજબની માહિતી મળેલ નથી, અધુરી માહિતી મળેલ છે, ખોટી માહિતી મળેલ છે અને આજદિન સુધી નિરક્ષણ આપેલ નથી, આજદિન સુધી કોઈ યોગ્ય જવાબ કે માહિતી મળેલ નથી " તેમ કારણ જણાવી નારાજ થઈ પ્રથમ અપીલ અરજી કરેલ છે.

(૨) અરજદારશ્રીની નમુના-ક ની મુળ અરજી, ઉક્ત વિગતેની અપીલ અરજી તથા તેને સંલગ્ન પેપર્સોનો અભ્યાસ કરતા અરજદારશ્રીએ તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૩ (આઈ.ડી.નં.૧૫૭૬)થી જાહેર માહિતી અધિકારી, સુરત મહાનગરપાલિકા, મુગલીસરા, સુરતને ઉદ્દેશીને કરેલ નમુના-'ક' ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી અને પ્રથમ શ્રેણી કલાર્ક, મધ્યસ્થ કચેરી, સુરત મહાનગરપાલિકાના પત્ર નં.સી/આરટીઆઈ/૩૪૪, તા.૦૩/૧૦/૨૦૨૩થી અન્ય વિભાગો સહિત અત્રેના વિભાગને આંશિક તબદીલ કરવામાં આવેલ, જે નમુના "ક"ની અરજીથી "સુરત મહાનગરપાલિકાના કમિશનરશ્રી દ્વારા ધી બી.પી.એમ.સી. એકટની લાગુ કલમ/પેટા કલમથી કમિશનરને આપેલ તમામ સત્તા(પાવર્સ) પૈકીની સત્તા(પાવર્સ) તેમના તાબા હેઠળના અધિકારીઓને/કર્મચારીઓને સુ.મ.પા.નાં વહીવટી હેતુસર આજ-દિન સુધીના તમામ સુપ્રત કરેલ/સોંપેલ આપવામાં આવેલ DP POWER'S ની માહિતીની પ્રમાણિત નકલ આપવી" તે બાબતની માહિતી માંગેલ હોવાનું જણાય છે.

(૩) અરજદારશ્રીની ઉક્ત નમુના-'ક'ની અરજીથી માંગેલ માહિતી પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર, આરોગ્ય વિભાગ દ્વારા પત્ર નં.પીએચડી/આરટીઆઈ/આઉટ/૨૩, તા.૧૮/૧૦/૨૦૨૩થી "સુરત મહાનગરપાલિકાના આરોગ્ય વિભાગના ખાતાઅધિકારી તરીકે ડે.કમિશનર(હેલ્થ અને હોસ્પિટલ) તેમજ આરોગ્ય અધિકારીને સુપ્રત કરવામાં આવેલ આજ-દિન સુધીના પાવર ડેલીગેશન (DP POWER)ની પ્રમાણિત નકલ જો આપ મેળવવા ઈચ્છુક હોવ તો તે માહિતીની નકલ કુલ-૧૪૧ પાનામાં આપશ્રીને પુરી પાડવાની થતી હોય જે અંગે પ્રતિ નકલ દીઠ રૂ.૦૨/-લેખે દસ્તાવેજી ચાર્જ રૂ.૨૮૨/- (અંકે રૂપિયા બસો બયાંસી પુરા)સુરત મહાનગરપાલિકામાં જમાં કરાવ્યેથી તેની નકલ પુરી પાડવામાં આવશે, જે ઉપરથી આપશ્રી માહિતીનો સંદર્ભ મેળવી શકશો" તે મુજબનો સમયમર્યાદામાં પ્રત્યુત્તર/પ્રસ્તાવ પાઠવેલ હોવાનું જણાય છે. ઉક્ત પ્રસ્તાવના અનુસંધાનમાં અરજદારશ્રી તરફથી આરોગ્ય વિભાગની રૂબરૂ મુલાકાત લઈ સોફ્ટ કોપીમાં પાવર ડેલીગેશન (DP POWER) માંગેલ, જે પરત્વેજાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર, આરોગ્ય વિભાગ ધ્વારા પુરી પાડેલ હોવાનું જણાય છે.

(૪) ઉપરોક્ત બાબતે અરજદારશ્રી દ્વારા તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૩ના રોજ અરજી સાથે જાહેર માહિતી અધિકારીઓની લીસ્ટ બિડાણ કરી પ્રથમ અપીલ અરજી દાખલ કરેલ, જેમાં જણાવ્યા મુજબ "અરજી સંબંધે મુદ્દા નં.૦૧માં માહિતી પુરી ન પાડી પોતાના વિભાગની અતિ મહત્વની માહિતી છુપાવી તેઓએ ભ્રષ્ટાચાર આચરેલ હોય તેવું જણાય છે તેથી બદશય પુર્વક માહિતી છુપાવેલ છે અમોને માત્ર હેરાન કરવાના કારણોસર માહિતી આપેલ નથી નિયમ સમય મર્યાદામા કે બાદમાં જાહેર માહિતી અધિકારી દ્વારા કોઈ માહિતી કે પ્રતિભાવ પાઠવવામાં ના આવતા નિયમો અનુસાર વિનામુલ્યે માહિતીની નકલો મેળવવા અપીલ કરેલ છે. મુદ્દા નં.૦૧થી માંગેલ માહિતી ખુબ જ મહત્વની હોવા છતાં જાહેર માહિતી અધિકારીએ અમોને પુર્વ યોજના મુજબ આજદિન સુધી કોઈપણ માહિતી આપેલ નથી તેમજ માહિતીના જવાબો ન આપી ગેરમાર્ગે દોરવામાં આવી રહ્યો છે અને



જાહેર માહિતી અધિકારીએ માહિતી અધિકારનો અનાદર કરેલ છે અને કાયદાનું પાલન કરવામાં કોઈપણ દેખીતા કારણ વગર નિષ્ફળ ગયા છે. માંગવામાં આવેલ માહિતી હજુ સુધી મળી નથી સાચી માહિતી નહીં આપી તે માહિતી છુપાવવાનો પ્રયાસ કરાયો હોય એવું સાબિત થાય છે સાથે જ માહિતી નહીં આપવાની બાબત વિભાગમાં થયેલ ભ્રષ્ટાચારને ઉજાગર કરવામાં આવે તો સુરત મહાનગરપાલિકાની તિજોરીને થયેલ નુકશાની પણ ખુલ્લી પડે તેમ છે. વધુમાં સદર માહિતી આપવા જાહેર માહિતી અધિકારીને માહિતી અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫ની કલમ ૭(૬) હેઠળ દિન-૦૭ માં વિનામુલ્યે આપવા અને ભવિષ્યમાં માહિતી અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫ અન્વયે આવતી માહિતીની અરજી અંગે કાયદાનું યોગ્ય અને સમયસર પાલન કરવા જાહેર માહિતી અધિકારીને હુકમ કરશો તથા માહિતી ક્યાં કારણોસર આપી નથી તેનું ખુલાસો કરવા હુકમ કરવા અંગેની દાદ માગવામાં આવેલ છે.

(૫) અરજદારશ્રીની નમુના-'ક'ની મુળ અરજી, અપીલ અરજીથી અરજદારશ્રી દ્વારા કરેલ રજુઆત તથા જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર, આરોગ્ય વિભાગ તરફથી અરજદારશ્રીની જાણ હેઠળ પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તર વિગેરે ધ્યાને લઈ નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

અરજદારશ્રીની તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૩ (આઈ.ડી.નં.૧૫૭૬)ની આર.ટી.આઈ.ની અરજીથી માંગવામાં આવેલ માહિતી બાબતે આર.ટી.આઈ.ની કલમ ૨(એફ), ૨(જે) હેઠળ અને માહિતી અધિકારની વ્યાખ્યા અન્વયે જાહેર સત્તામંડળ પાસેની અથવા નિયંત્રણ હેઠળની દફતરી ઉપલબ્ધ હકીકતલક્ષી રેકર્ડ આધારીત માહિતી પુરી પાડવાની જોગવાઈ છે, જે મુજબ ઉક્ત પેરા-૩ની વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર, આરોગ્ય વિભાગ ધ્વારા પત્ર નં.પીએચડી/આરટીઆઈ/આઉટ/૨૩, તા.૧૮/૧૦/૨૦૨૩ થી પ્રસ્તાવ આપેલ, જે અરજદારશ્રી સ્વીકાર કરી માહિતી મેળવી લેવા સ્વતંત્ર છે. વધુમાં અરજદારશ્રી ધ્વારા માંગેલ માહિતી બાબતે તેઓને જરૂરી માહિતી કચેરીની રૂબરૂ મુલાકાત લઈ સોફ્ટ કોપીમાં મેળવી લીધેલ જણાતું હોય, અરજદારશ્રીની અપીલ અરજી પરત્વે કોઈ વિશેષ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી હોવાનું જણાતું ન હોય, સદર પ્રથમ અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આપ ઉપરના નિર્ણયથી નારાજ થયેલ હોય તો, ગુજરાત માહિતી આયોગ,કર્મચોગી ભવન, રાજ્ય કક્ષાની કચેરીઓ,બ્લોક નં.૧,બીજો માળ,નિર્માણ ભવનની પાછળ, સેક્ટર-૧૦/એ, ગાંધીનગરને દિન-૮૦માં બીજી અપીલ કરી શકશો.

નં.પીએચડી/અપીલ/  
તા. /૧૨/૨૦૨૩

ડે.મ્યુનિ.કમિશનર અને  
એપેલેટ ઓફિસર,  
સુરત મહાનગરપાલિકા