

અરજદાર:- શ્રી રમેશ સી. ઓળા

સામાવાળા:- ડે.કમિશનર(પઅનેઈ) અને જાહેર માહિતી અધિકારી કતારગમજોન

ફરીયાદની હકીકત:-

વિષય :- આરટીઆઈ એકટ હેઠળ શ્રી રમેશ સી. ઓળા તા..૨-૮-૦૮ની અરજીથી મોજે ટુંકી

ટીપી સ્કીમ નં.૨૪ ફા.પ્લોટ નં.૮૮ (પ્રીલીમીનરી સ્કીમ મુજબ) માંગેલ માહિતી

બાબતે તથા એન.ઝેડ/એઆરડી/ ૫૪૫ તા.૨૮-૮-૦૮, એન.ઝેડ/અનપ/૨૮૬૦

તા.૪-૮-૦૮ અને એન.ઝેડ/એઆરડી/૪૨૧ તા.૨૦-૮-૦૮ બાબતે કરેલ પ્રથમ

અપીલ બાબત.

સંદર્ભ :- અરજદાર મજૂકરની તા.૧૩-૧૦-૦૮ ની અપીલ અરજી નં.૨૧૬/૨૦૦૮-૧૦

શ્રી રમેશ સી. ઓળાની તા. ૨-૮-૦૮ ની અરજીથી મોજે ટુંકી ટીપી સ્કીમ નં.૨૪ ફા.પ્લોટ નં.૮૮ (પ્રીલીમીનરી સ્કીમ મુજબ) માંગેલ માહિતી બાબતે એન.ઝેડ/એઆરડી/ ૫૪૫ તા.૨૮-૮-૦૮, એન.ઝેડ/અનપ/૨૮૬૦ તા.૪-૮-૦૮ અને એન.ઝેડ/એઆરડી/૪૨૧ તા.૨૦-૮-૦૮ બાબતે મળેલા પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ એપેકેટ ઓફિસરને તા.૧૩-૧૦-૦૮ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભ અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને તા.૨-૮-૦૮ ની મુજબ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નોંધ વિભાગ સહિત નકલ આપવા જોગ પૂરક માહિતીની વિગતો તથા વિલંબા/ વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચતી કરવા પત્ર નં.આરટીઆઈ સેલ/૭૮૪ તા.૨૨-૧૦-૦૮ થી ડે.કમિશનર(પઅનેઈ) અને જાહેર માહિતી અધિકારી કતારગમજોન તથા અરજદારને અપીલ અરજી કઈ કઈ તારીખની કરેલી માહિતી માંગતી મુજબ અરજી સામે છે તથા તે અંગે મળેલ પ્રત્યુત્તર અને તેમાં કઈ બાબતે નારાજગી છે તે નારાજગીના કારણો અંગેના આધાર અને વાજબીપણું રજૂ કરવા તથા મુજબ અરજી સામે પ્રત્યુત્તર અને અરજી ફી ની વિગતો રજૂ કરવા પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને અરજદાર તરફથી તા.૫-૧૧-૦૮ ના પત્ર સાથે તા.૩૦-૭-૦૮ ની અરજીની નકલ, તા.૨૨-૭-૦૮ ની અરજીની નકલ, તા.૨-૮-૦૮ ની અરજીની નકલ, એન.ઝેડ/એઆરડી/૪૨૧ તા.૨૦-૮-૦૮ ના પત્રની નકલ, નોર્થઝોન/આ.નં.૨૮૬૦ તા.૪-૮-૦૮ ના પત્રની નકલ, નોર્થઝોન/આ.નં.૩૭૨૮ તા.૨૬-૮-૦૮ ના પત્રની નકલ, તા.૨૮-૭-૦૮ ની દ ઈસમોને ગેરકાયદેસર બાંધકામ દુર કરવા બાબતે પાઠવેલ નોટીસની નકલ, એન.ઝેડ/આ.નં.૧૭૨૫ તા.૧૮-૬-૦૮ ની કલમ-૨૬૦ (૧) (અ) મુજબની નોટીસની નકલ તથા નોર્થઝોન/આ.નં.૧૭૨૪ તા.૧૮-૬-૦૫ ની મનાઈ હુકમની નકલ, નોર્થઝોન/આ.નં.૧૭૧૬ તા.૧૮-૬-૦૫ ની મનાઈ હુકમની નકલ, નોર્થઝોન/આ.નં.૧૭૧૭ તા.૧૮-૬-૦૮ ની ૨૬૦(૧)(અ) મુજબની નોટીસની નકલ, નોર્થઝોન/આ.નં.૧૭૨૩ તા.૧૮-૬-૦૮ ની મનાઈ હુકમની નકલ, નોર્થઝોન/આ.નં.૧૭૨૨ તા.૧૮-૬-૦૮ ૨૬૦(૧) (અ) મુજબની નોટીસની નકલ, એન.ઝેડ/આ.નં.૧૭૨૧ તા.૧૮-૬-૦૮ ૨૬૦(૧)(અ) મુજબની નોટીસની નકલ, એન.ઝેડ/આ.નં.૧૭૧૮ તા.૧૮-૬-૦૮ ૨૬૦(૧) (અ) મુજબની નોટીસ, નોર્થઝોન/આ.નં.૨૦૫૪ તા.૩-૭-૦૮ ગેરકાયદેસર બાંધકામ દુર કરવાની નોટીસ, નોર્થઝોન/આ.નં.૧૭૧૮ તા.૧૮-૬-૦૮ મનાઈ હુકમની નોટીસ, નોર્થઝોન/આ.નં.૨૮૬૦ તા.૪-૮-૦૮ થી બાંધકામ દુર કર્યા અંગે ખર્ચ વસુલ કર્યાની માહિતી નોર્થઝોન/આ.નં.૩૬૩૩ તા.૭-૮-૦૮ થી રૂ.૬૮/- ભરપાઈ કરી માહિતી મેળવવા પાઠવેલ પત્રની નકલ અરજદારે રજૂ કરેલ છે જ્યારે અરજદારે તે માહિતી મેળવેલ છે કે કેમ? તેની માહિતી તથા કઈ અરજીની કઈ માહિતી સામે નારાજગી છે તે વિગતો જણાવેલ નથી. જ્યારે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી તેમના પત્ર નં. એન.ઝેડ/એઆરડી/૫૦૮ તા.૩-૧૦-૦૮ થી નોંધ વિભાગ, અરજદારની તા.૨૨-૭-૦૮ ની મુજબ અરજીની નકલ તથા તે અંગે અરજદારને પાઠવેલ પ્રત્યુત્તર બાબતે નં.એન.ઝેડ/એઆરડી/૪૨૧ તા.૨૦-૮-૦૮ ના પત્રની નકલ તથા તે અંગે પાઠેલ પત્ર નં.એન.ઝેડ/એઆરડી/૫૪૫ તા.૨૮-૮-૦૮ ના પત્રની નકલ, તથા અરજદારે રજૂ કરેલ ફોર્મ 'એફ' અને પ્રીલીમીનરી નકશાની નકલ રજૂ કરેલ છે.

અરજદારે તા.૧૩-૧૦-૦૮ ની અપીલ અરજીથી જાહેર માહિતી અધિકારીના તા.૪-૮-૦૮ ના પત્રનો સંદર્ભ આપેલ છે. જાહેર માહિતી અધિકારીનો તા.૪-૮-૦૮ ના પત્રથી અરજદારની તા.૨૨-૭-૦૮ ની આરટીઆઈ એકટની અરજી પ્રશ્ન હેઠળની બાબતે તીમોલીશન ચાર્જ રૂ.૧૦૫૦૦/- વસુલ લેવામાં આવેલ હોવાની માહિતી આપવામાં આવેલ છે. અરજદારે આ બાબતે અપીલ તખક્કે પૂરક વિગતો માંગેલ જણાય છે. પરંતુ તા.૨૨-૭-૦૮ ની અરજી અન્વયે અલાયદી અપીલ અરજી કર્યાનું જણાતું નથી.

અરજદારે સદર અપીલ અરજીમાં જાહેર માહિતી અધિકારીએ તા.૨૦-૮-૦૮ ના પત્રનો ઉલલેખ કરેલ છે. જેમાં જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા અરજદારની તા.૨૨-૭-૦૮ ની અરજીના અનુસંધાને ટીપી સ્કીમ નં.૨૪ બ્લોક નં.૭૨ પેડી ક્રા વિસ્તાર અંગેની માહિતીની જરૂર છે. તેનું ચોક્કસ વર્ણન ટેનામેન્ટ નંબર સહિત રજૂ કરી માહિતી આપવા તેયારી દર્શાવેલી પરંતુ અરજદારે રજૂ કરેલ પૂરક વિગતો જોતાં તેમણે આવી કોઈ વિગતો રજૂ કરેલ જણાતી નથી. અતે એ પણ પ્રસ્તુત છે કે તા.૨૨-૭-૦૮ ની અરજીમાં અરજદારે તેમની આપેલ ઓળખ અનુસાર એડવોકેટ હાઈકોર્ટ જણાવેલ છે. જેમાં અસીલની માલીકીની જમીન હોવાનું જણાવેલ છે. પરંતુ અસીલની માલીકીની જમીન બાબતેના કે ટેનામેન્ટ નંબર દર્શાવતી કોઈ વિગતો કે આધાર પુરાવા રજૂ કરેલ નથી. અરજદારે તા.૧૩-૧૦-૦૮ ની અપીલમાં જાહેર માહિતી અધિકારીના ગીજા પત્ર તા.૨૮-૮-૦૮ નો સંદર્ભ આપેલ છે. જાહેર માહિતી અધિકારીના સદર પત્રની વિગતો ધ્વારા લેવામાં આવે તો તેમણે આપેલી માહિતી અનુસાર ટીપી ૨૪ બ્લોક નં.૭૨ ફા.પ્લોટ નં૮૮ માં અતેના આકારણી વેરા વસુલાત વિભાગના રેકર્ડ તપાસતાં કોઈ નોંધ થયેલ હોવાનું માલુમ પડતું નથી. તેથી અરજદાર સંદર્ભ-૧ અને સંદર્ભ-૨ ની અરજીઓ દફતરે કરવાની માહિતી આપવામાં આવેલ છે.

અરજદારે તા.૧૩-૧૦-૦૮ ની અપીલ અરજીમાં મુદ્દા નં. ૧ માં તા.૭-૮-૦૮ ની મુજબ અરજીનો હવાલો આપી તીમોલીશન કરવામાં આવેલ માહિતી, ફિટા, કેટ્રફણ વિગેરે મળેલ નહી હોવાની મુદ્દા નં. ૧ અને રમાં રજૂઆત કરેલ છે. તથા મુદ્દા નં. ૩ માં તીમોલીશન વહીવટી ચાર્જની પહોંચની માહિતી નહી મળ્યાની રજૂઆત કરેલ છે. તેમજ મુદ્દા નં. ૪ ધ્વારા આ બાંધકામ સબંધમાં આપવામાં આવેલ નોટીસોની નકલની માહિતી માંગેલ છે. જ્યારે મુદ્દા નં. ૫ અને ૬ થી તીમોલીશન કરવામાં આવેલ મનપા જવાબદાર અધિકારી/કર્મચારીની માહિતી તથા મુદ્દા નં. ૬ માં બાંધકામો સ્થળ ઉપર રહ્યા છે તેઓ ધ્વારા થયેલ રજૂઆત અંગે થયેલ નિર્ણયની માહિતી માંગેલ છે.

અરજદારે અપીલ અરજીમાં કરેલ રજૂઆતને તેમની મુજબ અરજી તા.૨-૮-૦૮ ના જેને તેઓ તા.૭-૮-૦૮ ગણાવે છે તેવું જણાય છે તે ધ્વારા લેતાં અરજદારની સપ્ટેમ્બર ૨૦૦૮ ની મુજબ અરજીના મુદ્દાઓ ધ્વારામાં લેવામાં આવે તો મુદ્દા નં. ૧ થી નોટીસોની સ્પષ્ટ અને વાંચી

શકાય તેવી નકલની માંગણી કરેલ તથા જે બાંધકામો તોડવામાં આવેલ નથી. તેની નોટીસ માંગણી કરેલ છે. મુદ્દા નં.૨ થી પ્લોટ નં.૮૩ જે ગેરકાયદેસર લખાણને આધારે વેરાબીલ દાખલ કરેલ છે. તેના તમામ પુરાવાની માહિતી માંગેલ છે. પરંતુ આ બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારીનો તા.૨૦-૮-૦૮ તથા તા.૨૮-૮-૦૮ ના પત્રની વિગત ધ્યાનમાં લેવામાં આવે તો અરજદારે ટેનામેન્ટ નંબર સહિતની સ્પષ્ટ વિગતો જણાવેલ નથી. તથા જાહેર માહિતી અધિકારીએ એવી નોંધ થયેલ નહીં હોવાનું જણાવેલ છે. અરજદારની સદર અરજીના મુદ્દા નં.૩ તેમની વિવિધ ફરીયાદો અંગે શું પગલા લીધા તેની માહિતી માંગેલ. તે તથા મુદ્દા નં.૪ થી અરજદાર તા.૨૦-૭-૦૮ ની અરજીથી વીજીલન્સ ઓફિસરને કરેલ અરજી અંગે શું કાર્યવાહી થઈ તેની કોઈ વિગતો જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી આપેલ જણાતી નથી. તેમજ વીજીલન્સ વિભાગને અરજી તથદીલ કર્યાની કોઈ વિગતો જાહેર માહિતી અધિકારીએ રજૂ કરેલ નથી. તેવી જ રીતે મુદ્દા નં.૫ થી ટોરેન્ટો પાવરને લાઈન કનેક્શન માટે કોઈ એન.ઓ.સી આપેલ છે કે કેમ? તેની માહિતી આપ્યાની કોઈ વિગત જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા આપેલ જણાતી નથી. અરજદારે આ અરજીના મુદ્દા નં.૬ થી ગેરકાયદેસર નામો દાખલ કરવામાં આવેલ હોય તો તે કમી કરવાની કાર્યવાહીની રજૂઆત કેલ છે. આમ તેમાં કોઈ માહિતી માંગવામાં આવેલ નથી.

આમ અરજદારની સાટે.૨૦૦૮ ની મુણ અરજીના મુદ્દાઓ સાથે તેમના તા.૧૩-૧૦-૦૮ ની અરજીના મુદ્દા નં.૧,૨,૩,૫, તથા ૬ પરસ્પર સુસંગત નથી. અરજદાર તા.૨/૭-૮-૦૮ ની મુદ્દા નં.૧ થી ૬ પૈકી મુદ્દા નં.૩ થી ૫ માટે અપીલનું કારણ ઉત્પન્ન થાય. મુદ્દા નં.૧ તથા ૨ અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ માહિતી આપેલ છે. પરંતુ તે અંગે અરજદારની અવાંચ્ય અને અસ્પષ્ટ હોવાની રજૂઆત કરેલ છે. જ્યારે અરજદાર અરજીના મુદ્દા નં.૬ ને મુદ્દા નં.૨ સાથે વાંચનમાં લેતાં અરજદાર સ્વયં આ માહિતી અંગે સ્પષ્ટ નહીં હોવાનું જણાય છે.

ફરીયાદની સમગ્ર હકીકત ધ્યાને લેતાં અરજદારની તા.૨/૭-૮-૦૮ ની અરજીના મુદ્દા નં.૧ અંગે તેમને વાંચી શકાય તેવી નકલો પૂરી પાડવા તથા મુદ્દા નં.૩ થી ૫ અંગે નહીં પૂરી પાડેલ માહિતી દિન-૧૦ માં અત્રેની જાણ હેઠળ આરટીઆઈ એકટની કલમ-૭(૩) તથા નિયમ-૫ ની જોગવાઈ અનુસાર અરજદારને પૂરી પાડવા ડે.કમિશનર(પઅનેઈ) અને જાહેર માહિતી અધિકારી કતારગામજોનને જણાવવામાં આવે છે.

અરજદાર સદર અરજીમાં જણાવ્યા અનુસાર રૂ.૩૦૦/- નો પે ઓર્ડર તેમણે આ અંગે સામેલ કર્યા અંગેનું જણાવેલ છે. એને અનુલક્ષી હુકમની અમલવારી કરાવવા જણાવવામાં આવે છે.

અરજદારની મુણ અરજીના મુદ્દા નં.૨ નામો દાખલ કરવા બાબતે અરજદાર ઈચ્છુક હોય તો જાહેર માહિતી અધિકારીનો આગોતરો દિન-૭ માં સમય મેળવી લાગત દફતરની તપાસણી કરવા સ્વતંત્ર છે. જે અંગે તેમણે આરટીઆઈ કાયદાના નિયમ-૫ હેઠળ લાગુ કિસ્સામાં નિયત તપાસણી ફી ભરપાઈ કરવાની રહેશે.

મુણ અરજીમાં સમાવિષ્ટ નહીં તેવા અરજદારની અપીલ અરજીના બાકીના મુદ્દાઓની માહિતી અંગે અરજદાર ઈચ્છુક હોય તો કાયદા અને નિયમની જોગવાઈ અનુસરી લાગત જાહેર માહિતી અધિકારીને અલાયદી અરજી કરવા સ્વતંત્ર છે.

નં.આરટીઆઈસેલ/
તારીખ : -૧૧ -૦૮

ડ.કમિશનર(જનરલ),
અને એપોલેટ ઓફિસર
સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ

- (૧) ડ.કમિશનર(પઅનેઈ) જાહેર માહિતી અધિકારી. કતારગામજોન... જાણ તથા અમલ માટે
- (૨) શ્રી રમેશ સી. ઓઝા,