





વિગેરે રેવન્યુ રકેર્ડની માહિતી મહાનગરપાલિકામાં રાખવામાં આવતી નથી જેથી માંગ્યા મુજબની સર્વે નંબરની માહિતી ઉપલબ્ધ ન હોય આપી શકાય તેમ નથી. જે બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારીએ સંબંધકર્તા સત્તા મંડળને સદર મુદ્દા પૂરતી તબદીલ કરવી જોઈએ. અધ્યૂરી માહિતી બાબતે અરજદારે બે જોનની માહિતી મળેલ છે તેવું જણાવેલ છે પરંતુ અપીલ તબક્કે અન્ય તમામઝોન અને આરોગ્ય ખાતા સહિતની માહિતી અરજદારને માહિતી પૂરી પાડવામાં આવેલ છે. તેમજ સુરત મહાનગરપાલિકા વિસ્તારમાં થયેલ મૂલ્યની અંતિમક્ષિયા કે દફનવિધિ સદર જગ્યાએ પણ થઈ શકે તેથી અરજદારનો અઠવાજોની માહિતી બાબતે તેમના કાર્યક્ષેત્રમાં નહીં આવવા બાબતની રજૂઆત યોગ્ય નથી. અરજદારને અઠવાજોન અને સેન્ટ્રલઝોન તરફથી આરટીઆઈના કાયદાની કલમ-૮(૧)(૬) હેઠળ ઈન્કાર કરવામાં આવેલ છે જે બાબતે જે તે જાહેર માહિતી અધિકારીએ કઈ માહિતી આપવી અને કઈ માહિતી તબદીલ કરવી તથા કઈ માહિતીને અપવાદ હેઠળ ઈન્કાર કરવો તે નિર્ણય આરટીઆઈના કાયદાને ધ્યાને રાખી જાહેર માહિતી અધિકારીએ નિર્ણય લેવાનો રહે તે મુજબ જે તે જોનના જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી નિર્ણય કરવાનો રહે છે. આથી પ્રસ્તુત કેસમાં લાગે છે ત્યાં સુધી ત્રાહિત વ્યક્તિ અંગેની માહિતી હોય તો આરટીઆઈ એકટની કલમ-૧૧ મુજબ ની કાર્યવાહી કરવાની રહે અને ત્યાર બાદ નિર્ણય કરવાનો રહે. પરંતુ તેવી કોઈ કાર્યવાહી થયેલ જણાતી નથી. જ્યારે સેન્ટ્રલઝોને કલમ-૮(૧)(૬) હેઠળના ઈન્કાર પૂર્વે કલમ-૮(૧) ની નીચેની નોંધ સંસદ કે વિધાન સત્તાને જે માહિતી આપવા ઈન્કાર શકાય નહીં તેવી માહિતી આપવા આ કાયદા હેઠળ ઈન્કાર થઈ શકે નહીં તે બાબત તથા ૮(૧)(૬) ના અપવાદ સમયે પણ વ્યાપક જાહેર હિત અગર જાહેર સ્ત્રોત હેઠળની માહિતી ધ્યાને રાખી નિર્ણય લીધેલ જણાતું નથી. સુરત મહાનગરપાલિકા નાગરીક સુવિધાકેન્દ્ર કિયોસ્ક મુક્કીને આજ માહિતી જાહેર સ્ત્રોત હેઠળ વાસ્તવમાં મુકવામાં આવેલ છે. જે ધ્યાને લેતાં જાહેર માહિતી અધિકારી અઠવાજોન અને સેન્ટ્રલઝોન ધ્યારા કરવામાં આવેલ ઈન્કાર યોગ્ય જણાતો નથી. તે જ રીતે સુરત મહાનગરપાલિકાના તમામઝોનમાં જન્મ મરણની નોંધણીની જોગવાઈ હોય ત્યારે ઉધનાજોન તરફથી હકીકતલક્ષી માહિતી આપવાના માટે સેન્ટ્રલઝોન અને કતારગામઝોનને ધ્યાન વિલંબથી તબદીલ કરેલ છે. જે કાયદાની ભાવના સાથે સુસંગત નથી. અરજીનું વિષય વસ્તુ જોતાં અને તમામઝોન નોંધણી અંગેની કાર્ય પદ્ધતિ જોતાં મુદ્દા નં.૪ ની વિગતો માટે સેન્ટ્રલઝોન ખાતેથી સીધી તબદીલી તમામઝોનના જાહેર માહિતી અધિકારીને કરવા યોગ્ય થતી હતી જે થયેલ નથી. સેન્ટ્રલઝોન સિવાય તમામઝોન કક્ષાએથી લગભગ કાયદાની કલમ-૬(૩) ની જોગવાઈનું ઉલ્લંઘનમાં પારસ્પરિક રીતે વિલંબિત તબદીલ કરેલ છે. પરંતુ કતારગામ, વરાધા અને વેસ્ટઝોન સિવાય કોઈ જોન ધ્યારા મુદ્દા નં.૪ અંગે દફતરી માહિતી જણાવેલ નથી. અરજદારના ૪ મુદ્દા પૈકી મુદ્દા નં.૨ તથા ઉ ની માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી આરોગ્ય તરફથી લગભગ ૧૮ દિવસના વિલંબથી અપાયેલ છે. જેથી તે અંગે હવે અરજદારને તકરાર માટે સ્થાન નથી. મુદ્દા નં.૧ અને ૪ પૂરતી અરજદારની તકરાર રહે છે. જે પૈકી કતારગામ, વરાધા અને વેસ્ટઝોન તેમના કાર્યક્ષેત્રની માહિતી પૂરી પાડેલ છે.

### હુકમ

અરજદારની મુણ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હકીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારે તા.૨૮-૫-૧૦ ની અરજીથી માહિતી પૈકી મુદ્દા નં.૧ બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારીએ સર્વે નંબર બાબતે જે તે સત્તા મંડળને અરજી તબદીલ કરવા ડે.કમિશનર(પઅનેએ) અને જાહેર માહિતી અધિકારી કતારગામઝોનને જણાવવામાં આવે છે. મુદ્દા નં.૪ અંગે દફતરી ઉપલબ્ધ હકીકતલક્ષી માહિતી અરજદારને આરટીઆઈ એકટની કલમ-૭(૬) હેઠળ વિના મૂલ્યે અત્રેની જાણ હેઠળ દિન-૭ માં પૂરી પાડવા ડે.કમિશનર(સ્પે) અને જાહેર માહિતી અધિકારી અઠવાજોન, એડી. સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી સેન્ટ્રલઝોન, કાર્યપાલક ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી ઉધનાજોન, સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી લીબાયતજોન તથા આરોગ્ય અધિકારીએ ઈ.ચા. ડે.કમિશનર(હે અને હો.) અને જાહેર માહિતી અધિકારી આરોગ્યને જણાવવામાં આવે છે.

નં.આરટીઆઈસેલ/  
તારીખ : -૮-૧૦

ડે.કમિશનર (જનરલ)  
અને એપેલેટ ઓફિસર  
સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

(૧) જાહેર માહિતી અધિકારી(તમામઝોન), આરોગ્ય અધિકારી અને ઈ.ચા.ડે.કમિશનર (હે અને હો.) અને જાહેર માહિતી અધિકારી... જાણ તથા અમલ માટે  
(૨) શ્રી નરેશભાઈ નાનજીભાઈ બથવાર,