

અરજદાર:— શ્રી ચૌહાણ નગીનભાઈ પરાગજી

સામાવાળા:— શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ.)

ફરીયાદની હકીકત:—

વિષય:— આરટીઆઈ એકટ હેઠળ શ્રી ચૌહાણ નગીનભાઈ પરાગજીની તા. ૮-૩-૧૦ની અરજીથી (૧) આ સાથે જોડેલા આસી.કમિશનરશ્રી ગામિત સાહેબના તપાસ અહેવાલ પછી કસુરવાર સામે ફોજદારી કાર્યવાહી કરવામાં આવી છે કે કેમ? કસુરવાર સામે કયા પગલા ભરવામાં આવ્યા તેની વિગત. (૨) જે તે સમયના અધ્યક્ષશ્રી હિતેન્દ્ર ચૂડાવાળા, ઉપાધ્યક્ષ કિશોર ચલિયાવાલા તથા ન.પ્રા.શિ.સ.ના અધિકારી કર્મચારી ગણ સામે ૧૯૮૮-૮૮ ના ગણવેશ કૌભાંડ બાબતે કાનુની પગલા કે ખાતાકીય પગલા ભરવામાં આવ્યા હોય તેની વિગત. વિ. મુદ્રા નં. ૧ થી ૮ ની માહિતી આપવા બાબતે નિયત સમયઅવધિમાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ ન હોવાનું જણાવી નારાજ થઈ એપેક્લેટ ઓફિસરને તા. ૫-૮-૧૦ ના રોજ ત્રણ માસના વિલંબથી અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

સંદર્ભ:— અરજદાર મજકુરની તા. ૫-૮-૧૦ ની SMC/FAP/ નં. ૧૫૪/૨૦૧૦-૧૧

શ્રી ચૌહાણ નગીનભાઈ પરાગજીની તા. ૮-૩-૧૦ની અરજીથી (૧) આ સાથે જોડેલા આસી.કમિશનરશ્રી ગામિત સાહેબના તપાસ અહેવાલ પછી કસુરવાર સામે ફોજદારી કાર્યવાહી કરવામાં આવી છે કે કેમ? કસુરવાર સામે કયા પગલા ભરવામાં આવ્યા તેની વિગત. (૨) જે તે સમયના અધ્યક્ષશ્રી હિતેન્દ્ર ચૂડાવાળા, ઉપાધ્યક્ષ કિશોર ચલિયાવાલા તથા ન.પ્રા.શિ.સ.ના અધિકારી કર્મચારી ગણ સામે ૧૯૮૮-૮૮ ના ગણવેશ કૌભાંડ બાબતે કાનુની પગલા કે ખાતાકીય પગલા ભરવામાં આવ્યા હોય તેની વિગત. વિ. મુદ્રા નં. ૧ થી ૮ ની માહિતી આપવા બાબતે નિયત સમયઅવધિમાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ ન હોવાનું જણાવી નારાજ થઈ એપેક્લેટ ઓફિસરને તા. ૫-૮-૧૦ ના રોજ ત્રણ માસના વિલંબથી અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભે અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને મૂળ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નોંધ વિભાગ સહિત નકલ આપવા જોગ પૂરક માહિતીની વિગતો તથા વિલંબ/ વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચતી કરવા પત્ર નં. આરટીઆઈ સેલ/પટ્ટ્ય તા. ૧૨-૮-૧૦ થી શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ.) તથા અરજદારને અપીલ અરજીમાં "આ સાથે મળેલ તપાસ અહેવાલ" જણાવેલ છે. પરંતુ અરજી સાથે જોહાણ કરેલ નથી કે સંદર્ભ જણાવેલ નથી તે અંગે પુર્તતા કરવા તથા આશરે ત્રણ માસના વિલંબથી અપીલ અરજી કરેલ જે અંગે કલમ-૧૮(૧) હેઠળ વાજબીપણું રજૂ કરવા પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી અત્રેના વિભાગને કોઈ પૂરક વિગતો મળેલ નથી. જ્યારે અરજદાર તરફથી તા. ૧૭-૮-૧૦ ના પત્રથી માહિતી આયોગને કરેલી રજૂઆત અંગેનો પત્ર મળેલ છે.

અરજદારની તા. ૮-૩-૧૦ ની અરજીથી મુદ્રા નં. ૧ થી ૮ ની માહિતી માંગતી અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી સુરત મહાનગરપાલિકાને આઈ ડી નં. ૭૧૨ તા. ૮-૩-૧૦ થી અરજી કરવામાં આવેલ. જે વીજીલન્સ એન્ડ ઈન્સ્પેક્શન વિભાગ તરફથી પત્ર નં. વીઆઈડી/આ.નં. ૧૭૬૮ તા. ૧૬-૩-૧૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.કમિ. (પઅનેઈ) ને તબદીલ કરવામાં આવેલ. જે ડે.કમિશનર (પઅનેઈ) તરફથી પત્ર નં. જીએડી/ઇએસટી/૪૦૮૫ તા. ૧૬-૩-૧૦ ના રોજ જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ) ને તબદીલ કરવામાં આવેલ. જેમાં મુદ્રા નં. ૧ આ સાથે જોડેલા આસી.કમિશનરશ્રી ગામિત સાહેબના તપાસ અહેવાલ પછી કસુરવાર સામે ફોજદારી કાર્યવાહી કરવામાં આવી છે કે કેમ? કસુરવાર સામે કયા પગલા ભરવામાં આવ્યા તેની વિગત. મુદ્રા નં. (૨) જે તે સમયના અધ્યક્ષશ્રી હિતેન્દ્ર ચૂડાવાળા, ઉપાધ્યક્ષ કિશોર ચલિયાવાલા તથા ન.પ્રા.શિ.સ.ના અધિકારી કર્મચારી ગણ સામે ૧૯૮૮-૮૮ ના ગણવેશ કૌભાંડ બાબતે કાનુની પગલા કે ખાતાકીય પગલા ભરવામાં આવ્યા હોય તેની વિગત. મુદ્રા નં. (૩) જેને ૧૯૮૮-૨૦૦૦ ના ગણવેશ કૌભાંડની તપાસ કરવામાં આવી છે કે કેમ? મુદ્રા નં. (૪) જેને ૧૯૮૮-૨૦૦૦ ના ગણવેશ સિલાઈની રકમ નિયામકને પરત કરવામાં આવી અને ફરી પાછી શિક્ષણ સમિતિને પરત કરાઈ તે રકમ વિદ્યાર્થીઓને વહેંચવામાં આવી છે કે કેમ? એ રકમ કોના ખાતામાં કે કઈ વ્યક્તિને આપવામાં આવી છે તેની માહિતી. મુદ્રા નં. (૫) સીવીલ હોસ્પિટલના રૂ. ૨ થી અઢી લાખની બોગસ રસીદ કૌભાંડમાં જ્યોતિષ યૌધરી જેવા સામે પોલીસ કાર્યવાહી થઈ તો જેને ૧૯૮૮-૮૮ અને ૧૯૮૮-૨૦૦૦ ના ગણવેશ સિલાઈ કૌભાંડ કરનારા સામે તપાસ અહેવાલ બાદ પણ કોઈ પોલીસ કાર્યવાહી કર્યા નિયમ હેઠળ કરવામાં આવી નથી તે પીબીએમસી એકટના નિયમની કોપી. મુદ્રા નં. (૬) આ સાથે જોડેલ પત્રકમાં પાના નં. ૭૪, ૮૪, ૮૫, ૮૦, ૮૩, ૮૬, ૮૮, ૧૦૦, ૧૦૮ વર્ષ ૧૯૮૮-૨૦૦૦ના વર્ષની પહોંચ છે. વર્ષ ૧૯૮૮-૨૦૦૦ ગણવેશ સિલાઈના નાણા શિક્ષણ સમિતિ ધ્વારા કોને ચૂકવાયા છે? મુદ્રા નં. ૭ પાના નં. ૧૭૭ માં વી. હળપતિની સહી છે પાના નં. ૧૭૮ ની પહોંચમાં વી. વી. હળપતિ છે નામ વિજ્યાબેન ભાણભાઈ હળપતિ છે આ ખોટી સહી કરનાર સામે સુમનપા ધ્વારા પોલીસ ફરીયાદ આપવામાં આવી છે કેમ? મુદ્રા નં. (૮) ગણવેશ કૌભાંડમાં ચેક ઉપર સહી કરનાર અધ્યક્ષ, ઉપાધ્યક્ષ જવાબદાર છે કે કેમ? વીકી બ્રધર્સના પરેશ ચલોડીયા ગણવેશ કૌભાંડમાં જવાબદાર છે કેમ? મુદ્રા નં. (૯) ગણવેશ કૌભાંડના ૧૦ વર્ષ પછી કૌભાડીઓને શિક્ષા કરવા અને તપાસ પૂર્ણ કરવા વિલંબ થઈ રહ્યો છે કે કેમ? આમ મુદ્રા નં. ૧ થી ૮ ની માહિતી બાબતે ગણવેશ કૌભાંડની તપાસ અધિકારીના રીપોર્ટમાં ગુનેગાર સામેના પગલા તથા અન્ય માહિતી આપી નથી તથા માહિતી મળેલ નથી તેવું જણાવી લગભગ ત્રણ માસના વિલંબથી તા. ૫-૮-૧૦ ના રોજ અપીલ અરજી કરેલ છે. જે બાબતે અરજદારને અત્રેથી આરટીઆઈ સેલ/પટ્ટ્ય તા. ૧૨-૮-૧૦ થી અપીલના વિલંબ

અંગે કલમ-૧૮(૧) હેઠળ વાજબીપણું રજૂ કરવા પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારે તા.૧૭-૮-૧૦ ના રોજ પત્ર પાઠવી આરટીઆઈ એકટ વિરુદ્ધ વાંધાઓ કાઢી અપીલ અરજી દફતરે કરવના પ્રયત્નો થઈ રહ્યા છે તેવા આક્ષેપ કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ તે અંગે કોઈ વાજબીપણું રજૂ કરેલ નથી. વધુમાં અરજદારે માહિતી માંગ્યા પછી માહિતી અધિકારી પાસે માહિતી માંગવા છતાં માહિતી ન આપતા અને અંશતઃ કે અધૂરી માહિતી આપ્યા પછી બીજી માહિતી ન આપતા અપીલ કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે માહિતી આપવામાં જ વિલંબ થતો હોય કે માહિતી અધૂરી આપ્યા પછી માહિતી અધિકારી ધ્વારા બહાના બતાવવામાં આવતા હોય ત્યારે અપીલ કરવામાં મુદ્દતનો બાધ આવી શકે ખરો? અપીલ અરજીમાં માહિતી મળી જ નથી એમ સ્પષ્ટ કરવા છતાં સુરત મહાનગરપાલિકા આરટીઆઈ સેલ ધ્વારા કલમ-૧૮(૧) હેઠળ વિલંબ અપીલ અરજીનું કારણ રજૂ કરવા જણાવવામાં આવે છે. તેવી રજૂઆત કરવામાં આવેલ છે. જે બાબતે અત્રેથી પત્ર નં.આરટીઆઈ સેલ/૫૨૭ તા.૨૬-૮-૧૦ થી અલગ પત્ર પાઠવીને કલમ-૧૮(૧) અને નિયમ-૫ મુજબની જોગવાઈઓ જણાવવામાં આવી છે. કાયદાની કલમ-૧૮(૧) હેઠળ દિન-૩૦ ની અવધિ બાદની પ્રથમ અપીલના કિસ્સામાં અરજદારના પૂરતા કારણ હેઠળ સમય મર્યાદામાં અપીલ કરી શક્યા નથી. તેવી સંતોષકારક ખાત્રી પ્રથમ અપીલ અધિકારીને કરાવવાનું ઉત્તદાયિત્વ અરજદાર પર નિર્ભર રહે છે અને તે ધ્યાને રાખી વિલંબિત અપીલ ગ્રાહ્ય રાખવા યોગ્ય તે નિર્ણય લેવાનું પ્રથમ અપીલ અધિકારીની વિવેક બુધ્યને આધિન રહે છે. આ કાયદાકીય જોગવાઈના સંદર્ભ જ અરજદાર પાસેથી જ વિગતો માંગેલ છે. તેમ છતાં અરજદાર તરફથી અપીલ સાથે કે અપીલ તબક્કે કોઈ વિગતો અત્રે મળેલ નથી. આરટીઆઈ કાયદાની જોગવાઈઓ મુજબ વિલંબિત અપીલ અરજી પ્રથમદર્શીય રીતે ગ્રાહ્ય રાખવાને પાત્ર ઠરતી નથી તેમ છતાં કાયદાકીય હાઈ અને ભાવનાને ધ્યાનમાં રાખી અપીલ અરજી ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવે છે. જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી અરજદારને માંગવામાં આવેલી માહિતી પૂરી પડાયેલ હોય તેવી કોઈ વિગતો અપીલ તબક્કે રજૂ કરેલ જણાતી નથી.

હુકમ

અરજદારની મુણ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હકીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારે તા.૮-૮-૧૦ ની અરજીથી માંગેલ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી અરજદારને પૂરી પાડેલ જણાતી ન હોઈ અરજદારની વાજબીપણા વિનાની વિલંબિત અપીલ અરજી ધ્યાને રાખી આરટીઆઈ એકટની કલમ-૭(૩) અને નિયમ-૫ હેઠળ નિયત દસ્તાવેજ ફી વસુલ લઈ અરજદારને તેમની મુણ અરજીથી માંગેલ માહિતી અત્રેની જાણ હેઠળ દિન-૭ માં પૂરી પાડવા કાર્યવાહી હાથ ધરવા શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ.)ને જણાવવામાં આવે છે.

નં.આરટીઆઈસેલ/
તારીખ : -૮-૧૦

૩.કમિશનર (સ્પે.)
અને એપેલેટ ઓફિસર
સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

- (૧) એડી.સી.ટી. ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધકારી(ઉધનારોન) ... જાણ તથા અમલ માટે
- (૨) શ્રી ચૌહાણ નગીનભાઈ પરાગજી