

અરજદાર:— શ્રી વિહૃલભાઈ એસ. પાનપાટીલ

સામાવાળા:— શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ.)

**ફરીયાદની હકીકતા:**

**વિષય :**— આરટીઆઈ એકટ હેઠળ શ્રી વિહૃલભાઈ એસ. પાનપાટીલની તા. ૮-૭-૧૦ ની અરજીથી (૧) લંબેહનુમાન રોડ બોમ્બે માર્કેટની બાજુમાં આવેલ પ્રાથમિક, ગુજરાતી માધ્યમની સ્કુલ આવેલ છે. એમાં ૨૦૦૮ ના વર્ષમાં ભણતા પહેલા ધોરણથી સાતમા ધોરણ સુધી ભણતા દરેક વર્ગમાં બાળકોની સંખ્યા કેટલી હતી? એની વર્ગ વાઈજ સંખ્યા અને પહેલા ધોરણથી સાતમાં ધોરણમાં કુલ બાળકોની સંખ્યા કેટલી એનું લિસ્ટ વિ. મુદ્રા નં. ૧ થી ઉની માહિતી આપવા બાબતે નિયત સમય અવધિમાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ ન હોવાનું જણાવી નારાજ થઈ એપેલેટ ઓફિસરને તા. ૧૪-૯-૧૦ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

**સંદર્ભ :**— અરજદાર મજકૂરની તા. ૧૪-૯-૧૦ ની SMC/FAP/ નં. ૧૯૬/૨૦૧૦-૧૧

શ્રી વિહૃલભાઈ એસ. પાનપાટીલની તા. ૮-૭-૧૦ ની અરજીથી (૧) લંબેહનુમાન રોડ બોમ્બે માર્કેટની બાજુમાં આવેલ પ્રાથમિક, ગુજરાતી માધ્યમની સ્કુલ આવેલ છે. એમાં ૨૦૦૮ ના વર્ષમાં ભણતા પહેલા ધોરણથી સાતમા ધોરણ સુધી ભણતા દરેક વર્ગમાં બાળકોની સંખ્યા કેટલી હતી? એની વર્ગ વાઈજ સંખ્યા અને પહેલા ધોરણથી સાતમાં ધોરણમાં કુલ બાળકોની સંખ્યા કેટલી એનું લિસ્ટ વિ. મુદ્રા નં. ૧ થી ઉની માહિતી આપવા બાબતે નિયત સમય અવધિમાં પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ ન હોવાનું જણાવી નારાજ થઈ એપેલેટ ઓફિસરને તા. ૧૪-૯-૧૦ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભ અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને મૂળ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નોંધ વિભાગ સહિત નકલ આપવા જોગ પૂરક માહિતીની વિગતો તથા વિલંબ/ વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચયી કરવા પત્ર નં. આરટીઆઈ સેલ/૭૪૮ તા. ૨૮-૯-૧૦ થી શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ.) તથા અરજદારને અપીલ અરજી લગભગ સપ્તાહના વિલંબથી કરેલ જે અંગે વાજબીપણું રજૂ કરવા પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી અત્રેના વિભાગને કોઈ પૂરક વિગતો મળેલ નથી. જ્યારે અરજદાર તરફથી તા. ૬-૧૦-૧૦ના પત્રથી વિલંબ બાબતે રજૂઆત કરેલ છે.

અરજદારની તા. ૮-૭-૧૦ થી અરજીથી (૧) લંબેહનુમાન રોડ બોમ્બે માર્કેટની બાજુમાં આવેલ પ્રાથમિક, ગુજરાતી માધ્યમની સ્કુલ આવેલ છે. એમાં ૨૦૦૮ ના વર્ષમાં ભણતા પહેલા ધોરણ સુધીમાં ભણતા દરેક વર્ગમાં બાળકોની સંખ્યા કેટલી હતી? એની વર્ગ વાઈજ સંખ્યા અને પહેલા ધોરણથી સાતમાં ધોરણમાં કુલ બાળકોની સંખ્યા કેટલી એનું લિસ્ટ વિ. મુદ્રા નં. (૨) હાલમાં ૨૦૧૦ ના વર્ષમાં ગુજરાતીમાં પહેલા ધોરણથી સાતમા ધોરણ સુધી ભણતા બાળકોની વર્ગવાઈજ સંખ્યા કેટલી છે? એની માહિતી અને પહેલા ધોરણથી સાતમા ધોરણ સુધી ભણતા બાળકોની સંખ્યા કેટલી છે? એની માહિતી. મુદ્રા નં. (૩) ૨૦૧૦ ના વર્ષમાં પહેલા ધોરણથી સાતમા ધોરણમાં ભણતા બાળકોને ભણાવતા શિક્ષકોની સંખ્યા કેટલી? અને ગયે વર્ષ ૨૦૦૮ માં બાળકોની સંખ્યા કેટલી હતી એની માહિતી. આમ મુદ્રા નં. ૧ થી ઉની માહિતી માંગણી અરજી પૂર્વઝોન વરાણ ખાતે કરવામાં આવેલ. જે ઈ.ઝેડ/આરટીઆઈ/આ.નં. ૨૫૮ તા. ૮-૭-૧૦ થી શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી ન.પ્રા.શિ. સ. ને તખદીલ કરવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારે તા. ૧૪-૯-૧૦ ના રોજ માંગવામાં આવેલી માહિતી નિયત સમય મર્યાદામાં આપેલ નથી તેવું જણાવીલગભગ એક સપ્તાહના વિલંબથી અપીલ અરજી કરેલ છે. કાયદાની કલમ-૧૮(૧) હેઠળ દિન-૩૦ ની અવધિ બાદની પ્રથમ અપીલના કિસ્સામાં અરજદારના પૂરતા કારણ હેઠળ સમય મર્યાદામાં અપીલ કરી શક્યા નથી. તેવી સંતોષકારક ખાત્રી પ્રથમ અપીલ અવધિકારીને કરાવવાનું ઉત્તરદાયિત્વ અરજદાર પર નિર્ભર રહે છે અને તે ઘણાને રાખી વિલંબિત અપીલ ગ્રાહય રાખવા યોગ્ય તે નિર્ણય લેવાનું પ્રથમ અપીલ અધિકારીના વિવેક બુધ્યિને આવિન રહે છે. આરટીઆઈ કાયદાની જોગવાઈઓ મુજબ વિલંબિત અપીલ અરજી વાજબીપણાની અનુપસ્થિતિમાં પ્રથમદર્શીય રીતે ગ્રાહય રાખવાને પાત્ર ઠર્તી નથી. તેમ છતાં કાયદાનું હાઈ અને ભાવના ને ઘણાને રાખી અરજદારની અપીલ ગ્રાહય રાખવામાં આવે છે. વધુમાં અરજદારે અપીલ તખદીકે વિલંબના વાજબીપણા અંગે તા. ૬-૧૦-૧૦ ના પત્રથી જણાવેલ છે કે અમોએ વરાણજોનાની આરટીઆઈની કચેરીએ તપાસ કરતાં જણાવા મળેલ કે અમારી અરજી તખદીલ કરેલ છે. જ્યારે શિક્ષણ સીમિતિએ તપાસ કરતાં જણાવા મળ્યું કે શિક્ષણ સીમિતિની કચેરીએ આવેલ નથી. આથી અમો અરજદારે પૂરી તપાસ કર્યા પછી ઉપ દિવસ ઉપરના સમય સુધી રાહ જોયા પછી અપીલ અરજી કરેલ છે. વધુમાં અપીલ અરજીમાં લગભગ સપ્તાહનો સવાલ ઉપસ્થિત થતો નથી તેવી રજૂઆત કરેલ છે. જે બાબતે આરટીઆઈ એકટની કલમ-૧૮(૧) મુજબ કોઈ પણ વ્યક્તિ જેને કલમ-૭ ની પેટા કલમ-૧ અથવા પેટા કલમ-૩ ના ખંડ (ક) માં નિર્દિષ્ટ મુજબ સમય મર્યાદાની અંદર નિર્ણયની જાણ થઈ ન હોય તો, જાહેર માહિતી અધિકારીના નિર્ણયથી નારાજ થઈ હોય, તે આવી મુદ્દત પૂરી થયાના અથવા આવો નિર્ણય મળ્યાથી ૩૦ દિવસની અંદર દરેક જાહેર સતતા મંડળની અંદર જાહેર માહિતી અધિકારી કરતાં ઉપલો દરજજો ધરાવતાં હોય તેવા અધિકારીને અપીલ કરી શકે છે. આથી અરજદારની અપીલમાં વિલંબનો સવાલ ઉપસ્થિત થતો નથી તે કાયદા સાથે સુસંગત નથી. વધુમાં આ કાયદામાં

એવી પણ જોગવાઈ છે અપીલ અધિકારી ને એવી ખાત્રી થાય કે અરજદાર પૂરતા કારણોસર સમયસર અપીલ કરી શક્યા નથી તો તે બાબતે અપીલ સ્વીકારવી તે અપીલ અધિકારીની વિવેક બુધિને આધિન છે. જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી અરજદારને માહિતી પૂરી પડાયેલ જણાતી નથી તેમજ માહિતીના ઈન્કાર અંગે આરટીઆઈએક્ટની કલમ-૮,૯ કે ૧૧ હેઠળ ઈન્કારનું કોઈ કારણ જણાવેલ નથી.

### હુકમ

અરજદારની મુણ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હક્કીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારે તા.૮-૭-૧૦ ની અરજીથી માંગેલ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂરી પડાયેલ ન હોઈ આરટીઆઈ એક્ટ કલમ-૭(૫) અનુસાર મુણ અરજીથી માંગેલ માહિતી અરજદારને અત્રેની જાણ હેઠળ દિન-૭ માં પૂરી પાડવા શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ન.પ્રા.શિ.સ.) ને જણાવવામાં આવે છે.

ન.આરટીઆઈસેલ/  
તારીખ : -૧૦-૧૦

ડ.કમિશનર (સ્પે.)  
અને એપેલેટ ઓફિસર  
સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

- (૧) શાસનાધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી .(ન.પ્રા.શિ.સ.)....જાણ તથા અમલ માટે
- (૨) શ્રી વિઠુલભાઈ એસ. પાનપાટીલ,