

અપીલ અરજી નં. ૭૮૦ તા. ૭-૩-૧૧
ફોન નં. ૨૪૨૭૭૫૧/૫૧૮

અરજદાર: — શ્રી રામકિશોર રાનારાયણ વર્મા
સામાવાળા: — એડી. સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (વરાધાંઝોન)

ફરીયાદની હકીકત:—

વિષય:—આરટીઆઈ એકટ હેઠળ શ્રી રામકિશોર રાનારાયણ વર્માની તા. ૨૪-૬-૧૦ની અરજીથી ટે.નં. ૧૮ એફ-૮૧-૨૭૬૬-૦-૦૦૧ ના કષેદાર વર્મા રામકિશોર રામનારાયણ છે હતા તેના બદલે સદર ના વેરા બીલમાં રામકુમાર રામનારાયણ નામ કેવી રીતે અને કયારે દાખલ થયેલ છે તેના તમામ પુરાવા આપવા બાબતે એડી. સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (વરાધાંઝોન) ના પત્ર નં. ઈ.જે.ડ/આરટીઆઈ/૪૬૮ તા. ૨૧-૧-૧૦ થી આપેલ માહિતી બાબતે અસંતોષ હોવાનું જણાવી મળેલ પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ એપેલેટ ઓફિસરને તા. ૭-૩-૧૧ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

સંદર્ભ:—અરજદાર મજકુરની તા. ૭-૩-૧૧ ની SMC/FAP/ નં. ૭૮૦/૨૦૧૦-૧૧.

શ્રી રામકિશોર રાનારાયણ વર્માની તા. ૨૪-૬-૧૦ ની અરજીથી ટે.નં. ૧૮ એફ-૮૧-૨૭૬૬-૦-૦૦૧ ના કષેદાર વર્મા રામકિશોર રામનારાયણ હતા તેના બદલે સદર ના વેરા બીલમાં રામકુમાર રામનારાયણ નામ કેવી રીતે અને કયારે દાખલ થયેલ છે તેના તમામ પુરાવા આપવા બાબતે એડી. સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (વરાધાંઝોન) ના પત્ર નં. ઈ.જે.ડ/આરટીઆઈ/૪૬૮ તા. ૨૧-૧-૧૦ થી આપેલ માહિતી બાબતે અસંતોષ હોવાનું જણાવી મળેલ પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ એપેલેટ ઓફિસરને તા. ૭-૩-૧૧ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભે અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને મૂળ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નોંધ વિભાગ સહિત નકલ આપવા જોગ પૂરક માહિતીની વિગતો વિલંબ /વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચાતી કરવા તથા અપીલના મુદ્રા અંગે પણ તેમનાં પદ્ધતિ રજૂ કરવા સાથે તુમારની ઉપલબ્ધતા માંગેલ પુરાવાની દફ્તરી હકીકત પણ સ્પષ્ટ કરવા તથા ન હોય તો નાશ નિકાલની વિગત રજૂ કરવા પત્ર નં. આરટીઆઈ સેલ/૧૪૮૮ તા. ૧૬-૩-૧૧ થી એડી. સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (વરાધાંઝોન) તથા અરજદારને અપીલ અરજીમાં મૂળ અરજીની નકલ, ફી ભર્યાની વિગત તથા લગભગ ઉ ૧/૨ માસના વિલંબથી કરેલ અપીલ અંગે વાજબીપણું રજૂ કરવા પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પત્ર નં. ઈ.જે.ડ/આરટીઆઈ/આ.નં. ૭૬ તા. ૨૩-૩-૧૧ થી પૂરક વિગતોમાં નોંધ વિભાગ, અરજદારની મૂળ અરજીની નકલ, અરજદારની તા. ૧-૩-૧૧ ની ફરીયાદ અરજી, અરજદારને આપેલી માહિતી અંગે પત્ર નં. ઈ.જે.ડ/આરટીઆઈ/આ.નં. ૪૬૮ તા. ૨૧-૧૦-૧૦ ના પત્રની નકલ, ટે.નં. ૧૮ એફ-૮૧-૨૭૬૬-૦-૦૦૧ ના ટેક્ષ પેયરના પાર્ટી સ્ટેટસની નકલ અત્રે મળેલ છે. જ્યારે અરજદાર તરફથી અપીલ તબક્કે કોઈ પૂરક વિગતો મળેલ નથી. જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂરક વિગતોમાં અરજદારે અપીલ અરજી દફ્તર કરવા લેખિત સંમતિ આપેલ છે તેવું જણાવેલ છે. જે બાબતે અરજદારને આરટીઆઈ સેલ/૧૪૮૮ તા. ૨૫-૩-૧૧ થી પુનઃ સ્પષ્ટતા કરવા અંગે પણ જણાવવામાં આવેલ. તેમ છતાં અરજદાર તરફથી અપીલ તબક્કે કોઈ વિગતો પૂરી પડાયેલ નથી.

અરજદારની તા. ૨૪-૬-૧૦ ની અરજીથી ઉપરોક્ત વિષયમાં નિર્દિષ્ટ બાબત હેઠળની માહિતી માંગતી અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી વરાધાંઝોન ખાતે કરવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પત્ર નં. ઈ.જે.ડ/આરટીઆઈ/આ.નં. ૪૬૮ તા. ૨૧-૧૦-૧૦ થી " સદર બાબતે વરાધાંઝોનના આકારણી દફ્તરે ઉપલબ્ધ રેકર્ડની ચકાસણી કરતાં ટે.નં. ૧૮ એફ-૮૧-૨૭૬૬-૦-૦૦૧ વાળી મિલકતમાં એફ.ડી.ટી નં. ૧૪ તા. ૧૨-૫-૦૪ ના રોજથી રામકુમાર રામનારાયણનું નામ વેરાબીલમાં દાખલ થયેલ છે આ સાથે પાર્ટી સ્ટેટસ સામેલ છે. " તેવી માહિતી આપવામાં આવેલ છે. જે બાબતે અરજદારે સાડા ત્રણ માસના વિલંબથી ક્રય પેપરોના આધારે નામ ટ્રાન્સફર થયેલ છે તે પેપરની તારીખ વિગેરે મળેલ નથી. જે બાબતે અસંતોષ હોવાનું જણાવી અપીલ અરજી કરેલ છે. તેમજ અપીલ તબક્કે પત્ર પાઠવવા છતાં વિલંબથી કરેલ અપીલ અંગે વાજબીપણું રજૂ કરવામાં અરજદાર સફળ રહેલ નથી. તેમ છતાં અરજદારે તેવી કોઈ વિગતો અપીલ તબક્કે રજૂ કરેલ નથી. કાયદાની કલમ-૧૮(૧) હેઠળ દિન-૩૦ ની અવધિમાં અપીલ કરવાની જોગવાઈ છે. પરંતુ આવા અધિકારીને એવી ખાતરી થાય કે અપીલ કરનાર પૂરતા કારણોસર સમયસર અપીલ કરી શક્ય ન હતો તો જ ૩૦ દિવસની મુદ્દત વીતી ગયા પછી તેવી અપીલ સ્વીકારી શક્યો શક્યો નથી. જે વિલંબિત અપીલ અંગે અરજદારની વિલંબ માફી રજૂઆતને આધારે તે ગ્રાહય રાખવાનું અપીલ અધિકારીની વિવેક બુધ્યિને આવિન છે. આમ વિલંબથી થયેલી અરજી કાયદાનુસાર પ્રથમ દર્શાય રીતે ગ્રાહય રાખવાપાત્ર રહેતી નથી. વધુમાં વરાધા આરટીઆઈ સંકલન તરફથી પૂરક વિગતોમાં અરજદારે અપીલ અરજી દફ્તરે કરવાની સંમતિ આપેલ હોવાનું જણાવેલ છે. પરંતુ તે અંગે કોઈ અરજદારની અરજી કે તારીખ સહી અંગેની વિગતો સ્પષ્ટ જણાવેલ નથી. જે બાબતે અત્રે પત્ર નં. આરટીઆઈ સેલ/૧૪૮૮ તા. ૨૫-૩-૧૧ થી પુનઃ અપીલ તબક્કે તે અંગે સ્પષ્ટતા માંગવામાં આવેલ. પરંતુ અપીલની કાર્યવાહી દરમયાન અપીલ તબક્કે કોઈ વિગતો રજૂ કરેલ નથી. તેમ છતાં અરજદારને વેરાબીલનું નામ કેવીરીતે અને ક્રય રાખલ થયું તેની વિગતો આપવામાં આવેલ છે પરંતુ તેના પુરાવા અંગેની માહિતી કે વિગતો જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી જણાવવામાં આવેલ નથી. તેના આધાર અંગે કોઈ પ્રકાશ

પાડેલ નથી. અતે એ પણ સૂચક છે કે અપીલમાં પક્ષકાર જાહેર માહિતી અધિકારી હોઈ તેઓ કક્ષાએથી અપીલ તબક્કે તેમનો પક્ષ રજૂ કરવા જણાવતા 'સંકલન'ના પત્રથી વિગતો રજૂ થયેલ છે. જે ઉચિત નથી. જ્યારે જાહેર માહિતી અધિકારી પક્ષકાર હોય ત્યારે અર્દ્ધ ન્યાયિક પ્રક્રિયામાં તેઓને બદલે અન્ય તરફથી દરજજો દર્શાવ્યા વિના રજૂ થયેલ વિગતો આધારભૂત ગણવા પાત્ર થાય નહીં.

હુકમ

અરજદારની મુળ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હકીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારની તા.૨૪-૮-૧૦ ની અરજીથી માંગેલ માહિતી અંગે અરજદારે કરેલ અપીલ બાબતે તેમના ધ્વારા કરેલ અપીલ બાબતે અપીલના વિલંબ અંગે અરજદારને પુનરાવર્તિત તક આપવા છતાં સાડા ત્રણ માસના વિલંબિત સમય ગાળા માટે કોઈ પણ જાતનું વાજબીપણું રજૂ કરવામાં અરજદાર સફળ રહેલ ન હોઈ અરજદારની અપીલ ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવતી નથી. અને અપીલ દફ્તરે કરવામાં આવે છે.

જાહેર માહિતી અધિકારી વરાણિઝેન કક્ષાએથી અપીલ તબક્કે જાહેર માહિતી અધિકારીનો પક્ષ જાહેર માહિતી અધિકારી મારફતે રજૂ થાય તે અંગે કાળજી લેવા જણાવવામાં આવે છે.

(પી.જે.ઝાલા)

ડ.કમિશનર (સ્પે.)

અને એપેલેટ ઓફિસર

સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

(૧) એડી.સીટી ઈજનેર જાહેર માહિતી અધિકારી (વરાણિઝેન)ને ...જાણ તથા અમલ માટે .

(૨) શ્રી રામકિશોર રાનારાયણ વર્મા,