

અરજદાર: — શ્રી રમેશ કે. જાંગીડ
સામાવાળા: — એડી.સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ઉધનાઝોન)

ફરીયાદની હકીકત:—

વિષય : — આરટીઆઈ એકટ હેઠળ શ્રી રમેશ કે. જાંગીડની તા. ૩૦-૧૧-૧૦ની અરજીથી સુરત મહાનગરપાલિકા હસ્તકના સાતેય જોનમાં છેલ્લા એક વર્ષમાં રાઈટ ટુ ઈન્ફર્મેશન એકટ હેઠળ આવેલ એવી અરજીએ કે જેના નમુના 'ક' ની અરજી દફતરે કરવા અંગે લેખીતમાં લખીને આપ્યું હોય તેવી દરેક અરજીઓ તથા તેની સામે અરજી દફતરે કરવા અંગેનું જે લખાણ અરજદારે આપ્યું હોય તે લખાણવાળા પત્રોની પ્રમાણિત નકલોની માહિતી આપવા બાબત.

સંદર્ભ : — અરજદાર મજકૂરની તા. ૩૦-૩-૧૧ ની SMC/FAP/ નં. ૪૨૮/૨૦૧૦-૧૧

શ્રી રમેશ કે. જાંગીડની તા. ૩૦-૧૧-૧૦ની અરજીથી સુરત મહાનગરપાલિકા હસ્તકના સાતેય જોનમાં છેલ્લા એક વર્ષમાં રાઈટ ટુ ઈન્ફર્મેશન એકટ હેઠળ આવેલ એવી અરજીએ કે જેના નમુના 'ક' ની અરજી દફતરે કરવા અંગે લેખીતમાં લખીને આપ્યું હોય તેવી દરેક અરજીઓ તથા તેની સામે અરજી દફતરે કરવા અંગેનું જે લખાણ અરજદારે આપ્યું હોય તે લખાણવાળા પત્રોની પ્રમાણિત નકલોની માહિતી આપવા બાબતે નિયત સમયઅવધિમાં જાહેર માહિતી અધિકારી ઉધનાઝોન તરફથી પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ ન હોવાનું જણાવી નારાજ થઈ લગભગ બે માસના વિલંબથી એપેલેટ ઓફિસરને તા. ૩૦-૩-૧૧ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભે અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને મૂળ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નોંધ વિભાગ સહિત નકલ, આપવા જોગ પૂરક માહિતીની વિગતો વિલંબ /વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચયતી કરવા તથા અપીલના મુદ્દા અંગે પણ તેમનો પક્ષ રજૂ કરવા પત્ર નં. આરટીઆઈ સેલ/ઉત્ત તા. ૭-૪-૧૧ થી એડી.સીટી ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ઉધનાઝોન) તથા અરજદારને લગભગ બે માસના વિલંબથી અપીલ અરજી કરેલ છે. જે અંગે કલમ-૧૮(૧) હેઠળ વાજબીપણું રજૂ કરવા તથા વિલંબીત અપીલના કિસ્સામાં વાજબીપણાની અનુપસ્થિતિમાં અપીલ ગ્રાહ્ય રાખવી કે કેમ તે અપીલ અધિકારીની વિવેક બુધ્યિને આધિન છે જે અંગે પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પત્ર નં. સા.ઝોન/અકષ/આરટીઆઈ/૧૮૦ તા. ૧૧-૫-૧૧ થી પૂરક વિગતોમાં અરજદારની મૂળ અરજીની નકલ, સેન્ટ્રલઝોન તરફથી પત્ર નં. સે.ઝોન/આરટીઆઈ/જાવક/૧૨૧૨ તા. ૧-૧૨-૧૦ ના પત્રની નકલ, જંતુનાશક વિભાગના પત્ર નં. સા.ઝોન/વીભીડીસી/ ૧૩૮ તા. ૬-૫-૧૧ ના પત્ર ની નકલ મળેલ છે. સા.ઝોન મહેકમના પત્ર નં. સા.ઝોન/એસ્ટા/૨૭૮ તા. ૭-૫-૧૧ ના પત્રની નકલ, સા.ઝોન/આરોગ્ય/૧૨૦ તા. ૧૧-૫-૧૧ ના પત્રની નકલ રજૂ કરેલ છે. જ્યારે અરજદાર તરફથી વિલંબીત અપીલ અંગે કોઈ આધાર કે વાજબીપણું રજૂ કરેલ નથી.

અરજદારની તા. ૩૦-૧૧-૧૦ ની અરજીથી સુરત મહાનગરપાલિકા હસ્તકના સાતેય જોનમાં છેલ્લા એક વર્ષમાં રાઈટ ટુ ઈન્ફર્મેશન એકટ હેઠળ આવેલ એવી અરજીઓ કે જેને અરજદારે ૩૦ દિવસની અંદર જે તે જોનને કોઈ પણ કારણસર નમુના-ક ની અરજી દફતરે કરવા અંગેનું લેખિતમાં લખીને આપ્યું હોય તેવી દરેક અરજીઓ તથા તેની સામે અરજી દફતરે કરવા અંગેનું જે લખાણ અરજદારને આપ્યું હોય તે લખાણવાળા પત્રોની નકલો માંગતી અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી સેન્ટ્રલઝોનને કરવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને સેન્ટ્રલઝોન તરફથી પત્ર નં. સે.ઝોન/આરટીઆઈ/ આ.ન. ૧૨૧૨ તા. ૧-૧૨-૧૦ થી કતારગામઝોન, અઠવાઝોન, ઉધનાઝોન, લીબાંયતઝોન, રાંદેરઝોન, વરાણઝોન ને તબદીલ કરવામાં આવેલ. જે બાબતે નિર્દિષ્ટ સમયગાળામાં જાહેર માહિતી અધિકારી ઉધનાઝોન તરફથી પ્રતિભાવ મળેલ નથી તેવું જણાવી અરજદારે લગભગ બે માસના વિલંબથી તા. ૩૦-૩-૧૧ થી અપીલ અરજી કરેલ છે. જે અંગે અરજદાર પાસેથી લગભગ બે માસના વિલંબથી અપીલ અરજી કરેલ છે. જે અંગે કલમ-૧૮(૧) હેઠળ વાજબીપણું રજૂ કરવા તથા વિલંબીત અપીલના કિસ્સામાં વાજબીપણાની અનુપસ્થિતિમાં અપીલ ગ્રાહ્ય રાખવી કે કેમ તે અપીલ અધિકારીની વિવેક બુધ્યિને આધિન છે જે અંગે પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને અરજદાર તરફથી અપીલના વિલંબીત અંગે કોઈ કારણ કે વાજબીપણાની વિગતો જણાવેલ નથી. કાયદાની કલમ-૧૮(૧) હેઠળ દિન-૩૦ ની અવધિમાં અપીલ કરવાની જોગવાઈ છે. પરંતુ અપીલ અધિકારીને એવી ખાતરી થાય કે અપીલ કરનાર પૂરતા કારણોસર સમયસર અપીલ કરી શક્ય ન હતો તો તો જ ૩૦ દિવસની મુદ્દા વીતી ગયા પછી તેવી અપીલ સ્વીકારી શક્યો. જે વિલંબીત અપીલ અંગે અરજદારની વિલંબ માફી રજૂઆતને આધારે તે ગ્રાહ્ય રાખવાનું અપીલ અધિકારીની વિવેક બુધ્યિને આધિન છે. અરજદાર વિલંબીત અરજી અંગે વાજબીપણું રજૂ કરવામાં તક આપવા છિતાં સફળ રહેલ નથી આમ વિલંબથી થયેલી અરજી કાયદાનુસાર પ્રથમ દર્શાય રીતે ગ્રાહ્ય રાખવાપાત્ર રહેતી નથી. તેમ છિતાં કાયદાના હાર્દને ધ્યાનમાં રાખી અપીલ અરજી ગ્રાહ્ય રાખવામાં આવે છે. જાહેર માહિતી અધિકારી ઉધનાઝોન તરફથી વીભીડીસી વિભાગ, મહેકમ વિભાગ, આરોગ્ય વિભાગ, તેમજ આકારણી વિભાગની માહિતી અરજદારને

અપીલ તબક્કે પૂરી પાડવામાં આવેલ છે. જેની માહિતી નીલ છે જેમાં આકારણી વિભાગમાં બે અરજદારો ધ્વારા ૩૦ દિવસની અંદર અરજી દફ્તરે કરવામાં આવે છે. જે અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ અરજીઓ તથા દફ્તરે કરવા અંગે અરજદારોએ લેખિતમાં કરેલ અરજી અંગે આરટીઆઈ એકટની કલમ-૮(જી) હેઠળ નકલ આપી શકાય તેમ ન હોઈ તે આપવા ઈન્કાર કરેલ છે તેવી માહિતી અરજદારને પૂરી પાડેલ છે. આમ જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી અરજદારને માહિતી પૂરી પાડવામાં આવેલ છે.

હુકમ

અરજદારની મુખ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હકીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારની તા. ૩૦-૧૧-૧૦ ની અરજીથી માંગેલ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી કક્ષાએથી પૂરી પાડેલ છે તથા નકલના ઈન્કાર અંગે કલમ-૮(૧) જી જે અન્વયે જે માહિતી જાહેર કરવાથી માહિતીના સ્તરોત જાહેર થાય અથવા વ્યક્તિના જીવન અગર શારીરીક સલામતિ જોખમાય તેવા કિસ્સામાં માહિતી જાહેર નહીં કરવાના અપવાદ હેઠળ ઈન્કાર કરેલ છે જે જોગવાઈ સાથે સુસંગત હોઈ જાહેર માહિતી અધિકારીનો નિર્ણય બહાર રાખી અરજદારની અપીલ અરજી તેટલે અંશે દફ્તરે કરવામાં આવે છે. અરજદાર તેનાથી નારાજ હોય તો કાયદાની કલમ-૧૮(૩) હેઠળ રાજ્ય માહિતી આયોગ, અર્થશાસ્ત્ર અને આંકડા નિયામક કચેરી, સેક્ટર-૧૮, ગુજરાત રાજ્ય ગાંધીનગરને દિન-૮૦ માં બીજી અપીલ કરવા હક્કારાર છે.

(પી.જે.ઝાલા)

ડે.કમિશનર (સ્પે.)

અને એપેલેટ ઓફિસર

સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

(૧) એડી.સી.ટી. ઈજનેર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (ઉધનાજોન).....જાણ તથા અમલ માટે.

(૨) શ્રી રમેશ કે. જાંગીડ