

અરજદાર: - શ્રી હેમંત એન. દેસાઈ
સામાવાળા:- ઈ.ચા. લો ઓફિસર અને જાહેર માહિતી અધિકારી(કાયદાખાતુ)

ફરીયાદની હકીકત:-

વિષય :- આરટીઆઈ એક્ટ હેઠળ શ્રી હેમંત એન. દેસાઈની તા.૨૩-૫-૧૧ની અરજીથી સુ.મ.ન.પા. કરદાતાઓ પાસે જે પાણી, ડ્રેનેજ, સફાઈનો યુઝર ચાર્જ વસુલ કરે છે સેવા આપવા માટે આ સેવામાં કોઈ ખામી આવે અથવા સેવા બરાબર ન આપે તો કરદાતા ગ્રાહક સુરક્ષા કોર્ટમાં સુ.મ.ન. પા. પર કેસ કરી કરદાતા સેવામાં ખામી બદલ ચાર્જ વસુલ કરી શકે રેકોર્ડ મેન્યુલ આધારિત માહિતી આપવા બાબત.

સંદર્ભ :- અરજદાર મજકુરની અપીલ તા.૭-૭-૧૧ ની SMC/FAP/ નં. ૧૫૯/૨૦૧૧-૧૨

શ્રી હેમંત એન. દેસાઈની તા.૨૩-૫-૧૧ની અરજીથી સુ.મ.ન.પા. કરદાતાઓ પાસે જે પાણી, ડ્રેનેજ, સફાઈનો યુઝર ચાર્જ વસુલ કરે છે સેવા આપવા માટે આ સેવામાં કોઈ ખામી આવે અથવા સેવા બરાબર ન આપે તો કરદાતા ગ્રાહક સુરક્ષા કોર્ટમાં સુ.મ.ન. પા. પર કેસ કરી કરદાતા સેવામાં ખામી બદલ ચાર્જ વસુલ કરી શકે રેકોર્ડ મેન્યુલ આધારિત માહિતી આપવા બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.લો.ઓફિસર આઉટ નં. લો. ૧૨૪ તા.૧૦-૬-૧૧થી મળેલા પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ એપેલેટ ઓફિસરને તા.૭-૭-૧૧ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભે અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને મૂળ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નોંધ વિભાગ સહિત નકલ, આપવા જોગ પૂરક માહિતીની વિગતો વિલંબ /વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચતી કરવા તથા અપીલના મુદ્દા અંગે પણ તેમનો પક્ષ રજૂ કરવા સાથે વિશેષત : જો અન્ય જાહેર સત્તામંડળ જેવા કે ગ્રાહક તકરાર નિવારણ ફોરમ જો આરટીઆઈ કાયદા હેઠળ આવરી લેવાતા હોય તો તેમને તબદીલ કરવામાં આવેલ છે કે કેમ ? તે જણાવવા પત્ર નં.આરટીઆઈ સેલ/૪૮૫ તા.૧૪-૭-૧૧ થી ઈ.ચા. લો ઓફિસર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (કાયદાખાતુ) તથા અરજદારને અરજીની વિગત જોતાં ગ્રાહક સુરક્ષાની માહિતી માંગણી જણાય છે જે અંગે આપે ગ્રાહક સુરક્ષા કાયદાનો અભ્યાસ કરેલ છે કે ગ્રાહક સુરક્ષા તકરાર નિવારણ ફોરમ ખાતેથી કોઈ વિગતો મેળવેલ છે કે કેમ ? ગ્રાહક સુરક્ષા કાયદો એ પણ કાયદો હોઈ જાહેર દસ્તાવેજ છે તેવું જણાવી સ્પષ્ટતા કરવા અંગે પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પત્ર નં.આ.લો/૧૮૭ તા.૧૬-૭-૧૧ ના પત્રની નકલની નકલ , મુળ અરજી તથા ફી ભર્યાની વિગત અત્રે મળેલ છે. જ્યારે અરજદાર તરફથી તા.૧૬-૭-૧૧ ના પત્રથી પૂરક વિગત અત્રે મળેલ છે.

અરજદારની તા.૨૩-૫-૧૧ ની અરજીથી ઉપરોક્ત વિષયમાં નિર્દિષ્ટ કરેલ બાબતહેઠળની માહિતી માંગતી અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી સેન્ટ્રલઝોન ખાતે કરવામાં આવેલ. સેન્ટ્રલઝોન તરફથી પત્ર નં.સે.ઝોન/આરટીઆઈ/જાવક/૩૩૭ તા.૪-૬-૧૧ થી ઈ.ચા. લો ઓફિસર મધ્યસ્થ કાયદા વિભાગને તબદીલ કરવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને તેઓ તરફથી પત્ર નં.આ.લો./૧૨૪ તા.૧૦-૬-૧૧ થી નિયત સમય અવધિમાં ૪-૬-૧૧ ના રોજ સુમપાઓ પાસે જે પાણી, ડ્રેનેજ , સફાઈના યુઝર ચાર્જ વસુલ કરે છે સેવા આપવા માટે આ સેવામાં કોઈ ખામી આવે અથવા સેવા બરાબર ન આપે તો કરદાતા ગ્રાહક સુરક્ષા કોર્ટમાં સુમપા પર કેસ કરી કરદાતા સેવામાં ખામી બદલ ચાર્જ વસુલ કરી શકે એવો કાયદાખાતામાં તપાસ કરતાં કોઈ રેકર્ડ ઉપલબ્ધ નથી તેવું જણાવેલ છે. જે અંગે અરજદારે નિર્દિષ્ટ સમયગાળામાં મળેલા પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ તા.૭-૭-૧૧ ના રોજ અપીલ અરજી કરેલ છે. જે અંગે અરજદારે અપીલના આધાર તરીકે (૧) મે જે માહિતી માંગેલ અને જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી જે માહિતી આપવામાં આવેલ છે જે ખોટી છે તેમજ માહિતી છુપાવવામાં આવેલ છે. તેવા પ્રશ્ન બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી સદર મુદ્દા અંગે કાયદાખાતા તરફથી કોઈ માહિતી છુપાવવામાં આવેલ નથી તેવું જાહેર માહિતી અધિકારી કાયદાખાતાના પૂરક પત્ર નં.આ.લો./૧૮૭ તા.૧૬-૭-૧૧ થી અરજદારને જણાવેલ છે. (૨) મે જે માહિતી માંગેલ જેના અનુસંધાનમાં જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા. લો ઓફિસર તરફથી જે માહિતી આપવામાં આવેલ છે જેમાં જણાવવામાં આવેલ છે કે રેકર્ડ ઉપલબ્ધ નથી તેવું જણાવેલ. પરંતુ કોઈ પણ સંસ્થા સેવા આપવા માટે ચાર્જ વસુલ કરતી હોય તે સંસ્થાની સેવામાં ખામી આવે તો ગ્રાહકને ગ્રાહક કોર્ટમાં જવાનો અધિકારી હોય જ છે એમાં રેકર્ડ જોવાની વાત આવતી નથી. તેવા પ્રશ્ન બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી જણાવેલ છે કે ગ્રાહક સુરક્ષા કોર્ટ તરફથી સંસ્થાની સેવામાં ખામી હોય તેવા ગ્રાહક સુરક્ષા અંગેના કોઈ પણ કેસ સુમપા સામે થયેલ હોવાનું કાયદાખાતાનો રેકર્ડ જોતાં જણાતું નથી. (૩) સુમપા કરદાતાને સેવા આપે છે જેવી કે ડ્રેનેજ, પાણી, સફાઈ જેનો ચાર્જ વસુલ કરવામાં આવે છે એટલે સુમપા તરફથી આ સેવામાં બેદરકારી રાખવામાં આવે તો કરદાતાને ગ્રાહક કોર્ટમાં સેવા સંતોષકારક ન મળતી હોય તે બાબતે કોર્ટમાં જવાનો અધિકાર હોય જ છે. એમાં રેકર્ડ નથી તેવું ખોટું જણાવેલ છે શા માટે. તેવા પ્રશ્ન બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી સદર મુદ્દા બાબતે જણાવેલ છે કે સુમપા ધ્વારા અપાતી સેવા સામે સંતોષ ન હોય તો કોર્ટમાં જવા બાબતે દરેક નાગરીકને મુળભુત અધિકાર હોય જ છે જેથી કાયદાખાતા કક્ષાએથી કશું જણાવવાનું રહેતું નથી. (૪) સુમપા ના ઈ.ચા. લો. ઓફિસર પાસે

૨.

સાચી માહિતી આપવા વિનંતી. તેવા પ્રશ્ન બાબતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી સદર મુદ્દા અંગે કાયદાખાતામાં સાચી માહિતી આપવામાં આવેલ છે. કોઈ ખોટી માહિતી આપવામાં આવેલ નથી. તેવું જણાવેલ છે. વધુમાં અરજદારે અપીલની પૂરક વિગતોમાં ગ્રાહક સુરક્ષાના કાયદાનો અભ્યાસ કરેલ છે કે ગ્રાહક સુરક્ષા તકરાર નિવારણ ફોરમ ખાતેથી કોઈ વિગત મેળવેલ છે કે કેમ તે અંગેના દસ્તાવેજ પુરાવા માંગવામાં આવેલ પરંતુ આવા કોઈ પુરાવા તેઓ પાસે નથી પરંતુ અરજદારે " મારા ધ્યાનમાં છે તે મુજબ કોઈ પણ સંસ્થા સેવા આપવા માટે ચાર્જ વસુલ કરે તે સંસ્થાને મારી જાણ મુજબ ગ્રાહક સુરક્ષાનો કાયદો લાગતો હોય છે" તે ધ્યાનમાં લઈ માહિતી માંગવામાં આવેલ છે. ખાસ " સુમપા તરફથી કરદાતા પાસે સફાઈ, પાણી, ડ્રેનેજ યુઝર સેવા વસુલ કરવામાં આવે છે મતલબ કે આવી સેવામાં ખામી જણાય તો કરદાતાને મળતી સેવામાં ખામી બદલ ગ્રાહક સુરક્ષામાં કાયદાનો લાગતો હોય તેવું મારું અનુમાન હોય તેના અનુસંધાનમાં માહિતી માંગેલ છે" તેવું જણાવેલ છે. આમ અરજદાર તરફથી અનુમાનિત માહિતી માંગવામાં આવેલ છે. જે અંગે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી તેમને આ.લો./૧૮૭ તા.૧૬-૭-૧૧ ના પત્રથી આધારો સહિત ખંડન કરેલ છે તેમજ સુમપાની પેનલના એડવોકેટ યુ.સી. દવે સાથે ચર્ચા કરતાં સદર બાબત આરટીઆઈ એક્ટ હેઠળ આવરી લેવાયેલ હોય તેવું જણાવેલ નથી. તેવું પણ અરજદારને જણાવેલ છે. આમ અરજદારની માંગવામાં આવેલી માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂરી પડાયેલ હોઈ અપીલ અરજી અંગે વિશેષ કોઈ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી નથી.

હુકમ.

અરજદારની મુળ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હકીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારની તા. ૨૩-૫-૧૧ ની અરજીથી માંગવામાં આવેલ માહિતીમાં જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂરી પડાયેલ હોય અપીલ અરજી અંગે વિશેષ કોઈ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી ન હોય અપીલ અરજી દફતરે કરવામાં આવે છે.

નં.આરટીઆઈસેલ/
તારીખ : -૮-૧૧

(પી.જે.ઝાલા)
ડે.કમિશનર (સ્પે.)
અને એપેલેટ ઓફિસર
સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

(૧) ઈ.ચા.લો ઓફિસર અને જાહેર માહિતી અધિકારી (કાયદા ખાતું)જાણ તથા અમલ માટે.
(૨) શ્રી હેમંત એન. દેસાઈ,