



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.01,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી હરેશકુમાર મોહનલાલ પટેલ  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.ઉ૪૫૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/૮૮૪૨, તા.૩૧/૦૩/૨૦૨૦ અતેના ખાતામાં મળ્યા તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/ ૪૨૮૮૨) થી મળેલ અરજી અંગે આજ દિન સુધી કોઈ (ત્રણ માસ કરતા વધુ સમય છતાં) માહિતી મળેલ નથી નું જણાવી તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. પર્સોનેલ ઓફિસરશી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/૭૫૮, તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા.૧૧/૦૬/૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.ઉ૪૫૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/૮૮૪૨, તા.૩૧/૦૩/૨૦૨૦ અતેના ખાતામાં મળ્યા તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/ ૪૨૮૮૨) થી મળેલ અરજી અંગે આજ દિન સુધી કોઈ (ત્રણ માસ કરતા વધુ સમય છતાં) માહિતી મળેલ નથી નું જણાવી તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. પર્સોનેલ ઓફિસરશી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/૭૫૮, તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા.૧૧/૦૬/૨૦ ના રોજ મળેલ જે અતેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.01/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/૮૮૪૨, તા.૩૧/૦૩/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/ ૪૨૮૮૨) થી નમુના-ક ની અરજી અતેના ખાતાને તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ. જે અન્વયે અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અતેના પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૧.	અમારો ફરજીયાત નિવૃત્તિનો હુકમ ગુજરાત રાજ્ય સેવા (શિસ્ત અને અપીલ) ના નિયમ-૬ નીચે શિક્ષા તરીકે ફરવામાં આવતી ફરજીયાત નિવૃત્તિ મુજબની નથી કારણ કે (શિક્ષા) ના ૧૮-૪ માં જણાવ્યા અનુસાર ફરજીયાત નિવૃત્તિએ શિક્ષા હોઈ, તે કરતા પહેલા તે નિયમોના નિયમ-૮ અને ૧૦ માં જણાવ્યા અનુસાર ખાતાકીય તપાસની પ્રક્રિયા હાથ ધરીને કર્મચારીને તેની બચાવની વ્યાજબી અને પુરતી તક આપવાની આવશ્યક અને ફરજીયાત છે. જ્યારે મારા કેસમાં મારા કેસ મારી સામેની પડતર ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ કરવામાં આવેલ નથી અને પડતી મુકવામાં આવેલ છે. તો આમ ફરજીયાત નિવૃત્તિ, મારા પર આરોપ સાબિત થયા વિના કરવામાં આવેલ શિક્ષા છે. જે ગુજરાત રાજ્ય (શિસ્ત અને અપીલ) ના નિયમો સાથે સુસંગત નથી. તો મારો ફરજીયાત નિવૃત્તિનો કરવામાં આવેલ હુકમ, જે ગુજરાત રાજ્ય સેવા (શિસ્ત અને અપીલ) સાથે સુસંગત હોય/અન્ય હારાવ/પરિપત્ર સાથે સુસંગત હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી.	(૧) તમોએ માંગેલ માહિતી બાબતે તમોને તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ બપોરે ૩.૩૦ કલાકે ઇન્સ્પેક્શન માટે બોલાવવામાં આવેલ. પરંતુ તમોએ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ સવારના સમયે અરજી આપી ઇન્સ્પેક્શન કરવા આવનાર નથી તેમ જણાવેલ. ઇન્સ્પેક્શન માટે આવેલ નથી. (૨) તમો અરજદારને બજાવવામાં આવેલ કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૧૦૮૮, તા.૦૩/૧૨/૨૦૧૮ ખુબ જ સ્પષ્ટ છે. તેમ છતાં તમોએ માંગેલ માહિતી પાના નંગ-૧ વિના મુલ્યે આપવામાં આવેલ છે. (૩) ઉપલબ્ધ રેકર્ડ પ્રમાણેની માહિતી તમોને આપવામાં આવેલ છે.
૨.	મારા ફરજીયાત નિવૃત્તિનો હુકમ થતા પહેલા મારા સામેની ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ કરવામાં આવેલ નથી અને પડતી મુકવાના હુકમ થયેલ છે. જે મુજબ મારી ફરજીયાત નિવૃત્તિનો થયેલ	પૂર્તતા-૧ માં દર્શાવ્યા મુજબના કચેરી હુકમમાં તમારી સામેની તમામ ચાર્જશીટ અને શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની વિગતોનો સમાવેશ

મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
	<p>હુકમ ગુજરાત મુલકી સેવા (પેન્શન) નિયમો ૨૦૦૨ ના નિયમ-૧૦ (૪) / ૧૦ (૫) ની ફરજીયાત નિવૃત્તિ કરાયેલની નિવૃત્તિની દાયરામાં આવે છે. જે (શિક્ષા) ના પેરા ૧૮.૨ મુજબ ગુજરાત મુલકી સેવા (પેન્શન) નિયમો ૨૦૦૨ ના નિયમ ૧૦ (૪)/૧૦ (૫) નીચે ફરજીયાત નિવૃત્તિ કરાયેલ સરકારી કર્મચારીને તેણે બનાવેલ સેવા પ્રમાણસર પેન્શન અને આનુષેંગિક પેન્શન લાભો મળી શકે છે. કારણ કે (શિક્ષા) પેરા ૧૮.૩ માં જણાવ્યા મુજબ "ગુજરાત મુલકી સેવા (પેન્શન) નિયમો ૨૦૦૨ ના નિયમ ૧૦ (૪)/૧૦ (૫) નીચે કરવામાં આવતી ફરજીયાત નિવૃત્તિએ કોઈ શિક્ષા નથી." તો, મારા ફરજીયાત નિવૃત્તિના ખુનિ.કમિશનરશ્રીના કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૦૮૮, તા.૦૩/૧૨/૨૦૧૮ ના હુકમ અન્વયે મારા નિવૃત્તિના લાભો તથા પેન્શન ચુકવણીના હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૦૭, તા.૦૫/૦૧/૨૦૧૮ તથા કામ ચલાવ પેન્શન ચુકવણીના હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/૨૦૧૩, તા.૧૫/૦૬/૨૦૧૯ થી કરાયેલ હુકમો ગુજરાત સેવા (શિક્ષા) ના નિયમ ૧૮.૨, ૧૮.૩ સાથે સુસંગત નથી તો મારા નિવૃત્તિના લાભો તથા પેન્શન ચુકવણીના કરવામાં આવેલ હુકમ જે ગુજરાત સેવા નિયમો સાથે સુસંગત હોય/ ગુજરાત રાજ્ય ઠરાવ/પરીપત્ર સાથે સુસંગત હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી.</p>	<p>કરવામાં આવેલ હોય, તેમજ સુસંગત છે કે નથી તે તમારી પોતાની માન્યતા/ સમજણ હોવાથી થયેલ હુકમ યોગ્ય છે. ખાતાકીય તપાસ પડતી મુકેલ છે તેવો કોઈ ઉલ્લેખ કરેલી હુકમમાં નથી.</p>

ગુજરાત સેવા નિયમો સાથે સુસંગત હોય/ ગુજરાત રાજ્ય ઠરાવ/પરીપત્ર સાથે સુસંગત હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી." ની માંગણી કરેલ. મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ ની પૂર્તતા કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ મુદ્દા નં. ૧ અન્વયે "(૧) તમો અરજદારને બજાવવામાં આવેલ કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૦૮૮, તા.૦૩/૧૨/૨૦૧૮ ખુબ જ સ્પષ્ટ છે. તેમ છતાં તમોએ માંગેલ માહિતી પાના નંગ-૧ વિના મૂલ્યે આપવામાં આવે છે.(૨) તમોએ માંગેલ માહિતી બાબતે તમોને તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ બપોરે ૩.૩૦ કલાકે ઈન્સ્પેક્શન માટે બોલાવવામાં આવેલ. પરંતુ તમોએ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ સવારના સમયે અરજી આપી ઈન્સ્પેક્શન કરવા આવનાર નથી તેમ જણાવેલ. (૩) ઉપલબ્ધ રેકર્ડ પ્રમાણેની માહિતી તમોને આપવામાં આવેલ છે. તથા મુદ્દા નં. ૨ અન્વયે " પૂર્તતા-૧ માં દર્શાવ્યા મુજબના કચેરી હુકમમાં તમારી સામેની તમામ ચાર્જશીટ અને શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની વિગતોનો સમાવેશ કરવામાં આવેલ હોય, તેમજ સુસંગત છે કે નથી તે તમારી પોતાની માન્યતા/ સમજણ હોય, જે અંગે કોઈ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી નથી" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

અરજદારની નમૂના-ક ની અરજી અન્વયે તેઓને અત્રેના ખાતામાં ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ માહિતીના પાના નંગ-૦૧ વિના મૂલ્યે આપવામાં આવેલ તેમ છતાં અરજદારે પ્રથમ અપીલ કરેલ. જેથી અત્રેના વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૮, તા.૨૪/૦૬/૨૦૨૦ ના પત્રથી અરજદારને રૂબરૂ સુનાવણીમાં બોલાવવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારને તા.૦૨/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂ સાંભળવામાં આવેલ. જે અન્વયે અરજદારશ્રી જણાવે છે કે નિવૃત્તિના લાભો જેવા કે ગ્રેજ્યુઝીટી, ૨૭પાગાર, પેન્શન ૭૫ % મળે છે જે આ કપાતો થઈ તે જે નિયમો આધારે થઈ તે નિયમોની નકલ પૂરી પાડવા વિનંતી કરેલ છે. (ફરજીયાત નિવૃત્તિ અને ત્યારબાદના લાભો ચુકવણી અંગેના હુકમોનું મનસ્વી રીતે અર્થઘટન કરી માહિતી માંગેલ) જે નિયમો/જોગવાઈઓની ઉપલબ્ધ નકલો જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ધ્વારા નમૂના-ક ની અરજીની પૂર્તતા અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી કરેલ છે.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :-

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ કરેલ જે પસોનેલ ઓફિસરશ્રી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૭૫૮, તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા.૧૧/૦૬/૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમૂના-ક ની અરજી સંદર્ભે અત્રેના ઈન્ક્વાયરી વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૨૮/૦૫/૨૦૨૦ થી અરજદારને તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂ ઈન્સ્પેક્શન કરવા માટે બોલાવેલ પરંતુ અરજદારે તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના પત્રથી અત્રેના વિભાગને જાણ કરેલ કે " અમારા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ માહિતી કોઈ વિશાળરૂપમાં નથી કે જેના માટે ઈન્સ્પેક્શન કરવાની જરૂર પડે." ત્યારબાદ અત્રેના ઈન્ક્વાયરી વિભાગ ધ્વારા અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી માંગેલ માહિતીનો જવાબ (પૂર્તતા) વિનામૂલ્યે પાઠવવામાં આવેલ.

## વધુમાં...

- અરજદારે કરેલ નમુના-ક ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી (મહેકમ)ને કરતા કોરોના કોવીડ-૧૯ ને કારણે તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ ના રોજ ઈન્કવાયરી ખાતાને તબદીલ કરેલ.
- અરજદારને ઈન્સ્પેક્શન કરવા બોલાવેલ પરંતુ તેમનો લેખિતમાં "ઇન્સ્પેક્શન કરવા માટે આવનાર નથી" તેમ જણાવેલ.
- અરજદારની સામે કરેલ ફરજીયાત નિવૃત્તિના હુકમો સામે કેટલાક નિયમોનું મનસ્વી અર્થઘટન કરી નમુના-ક મુજબની માહિતી માંગેલ. જે પૈકી ઉપલબ્ધ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી આપવામાં આવેલ છે.
- જ્યાં કાયદાના નિયમોના અર્થઘટનનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય તો અરજદારે ન્યાયાલયમાં કેસ દાખલ કરવો જોઈએ.
- જ્યારે અપીલ કરીને રૂબરૂ સાંભળવામાં આવ્યા ત્યારે પણ પોતાને ખરેખર કઈ માહિતી જોઈએ છે તેની યોગ્ય રજુઆત કરી શક્યા નથી.
- અરજદાર સામે ACB નો કોર્ટ કેસ ચાલતો હોવાથી તેમજ ખાતાકીય ફરજચૂક અંગેની અંદાજીત ચાર (૪) ચાર્જશીટ (તહોમતનામા) પણ આપવામાં આવેલ. તેથી તેમની વારંવાર ફરજચૂક થતાં Lenth Of Service અનુલક્ષીને ફરજીયાત નિવૃત્તિનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાડવવામાં આવેલો હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

## —: હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઇન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૯(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૧૫  
તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઇન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

## પ્રતિ,

- (૧) શ્રી હરેશકુમાર મોહનલાલ પટેલ, ૨૮૨, પ્રથમમાળ, સ્વામીનારાયણ નગર-૨, રેણુકાભવનની સામે, બોંબે માર્કેટ-અર્ચના સ્કુલ રોડ, સુરત-૩૮૨૦૧૦
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.02,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી હરેશકુમાર મોહનલાલ પટેલ  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્રશન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૩૪૫૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્રશન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૮૮૪૨, તા.૩૧/૦૩/૨૦૨૦ અત્રેના ખાતામાં મળ્યા તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૨૮૮૨) થી મળેલ અરજી અંગે ખરી માહિતી મળેલ નથી નું જણાવી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે હાથોહાથ અત્રેના ખાતાને તા.૧૫/૦૬/૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

**સંદર્ભ :-** અરજદારે સમાન પ્રકારની કરેલ પ્રથમ અપીલ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ (હુકમ તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૦)

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૩૪૫૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્રશન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૮૮૪૨, તા.૩૧/૦૩/૨૦૨૦ અત્રેના ખાતામાં મળ્યા તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૨૮૮૨) થી મળેલ અરજી અંગે ખરી માહિતી મળેલ નથી નું જણાવી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે હાથોહાથ અત્રેના ખાતાને તા.૧૫/૦૬/૨૦ ના રોજ મળેલ છે. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં.INQ/FAP/NO.02/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્રશન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્રશન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૮૮૪૨, તા.૩૧/૦૩/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૨૮૮૨) થી નમૂના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૧.	અમારો ફરજીયાત નિવૃત્તિનો હુકમ ગુજરાત રાજ્ય સેવા (શિસ્ત અને અપીલ) ના નિયમ-૬ નીચે શિક્ષા તરીકે ફરવામાં આવતી ફરજીયાત નિવૃત્તિ મુજબની નથી કારણ કે (શિક્ષા) ના ૧૯-૪ માં જણાવ્યા અનુસાર ફરજીયાત નિવૃત્તિએ શિક્ષા હોઈ, તે કરતા પહેલા તે નિયમોના નિયમ-૮ અને ૧૦ માં જણાવ્યા અનુસાર ખાતાકીય તપાસની પ્રક્રિયા હાથ ધરીને કર્મચારીને તેની બચાવની વ્યાજબી અને પુરતી તક આપવાની આવશ્યક અને ફરજીયાત છે. જ્યારે મારા કેસમાં મારા કેસ મારી સામેની પડતર ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ કરવામાં આવેલ નથી અને પડતી મુકવામાં આવેલ છે. તો આમ ફરજીયાત નિવૃત્તિ, મારા પર આરોપ સાખિત થયા વિના કરવામાં આવેલ શિક્ષા છે. જે ગુજરાત રાજ્ય (શિસ્ત અને અપીલ) ના નિયમો સાથે સુસંગત નથી. તો મારો ફરજીયાત નિવૃત્તિનો કરવામાં આવેલ હુકમ, જે ગુજરાત રાજ્ય સેવા (શિસ્ત અને અપીલ) સાથે સુસંગત હોય/અન્ય ઠરાવ/પરિપત્ર સાથે સુસંગત હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી.	(૧) તમોએ માંગેલ માહિતી બાબતે તમોને તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ બાપોરે ૩.૩૦ કલાકે ઇન્સ્પેક્શન માટે બોલાવવામાં આવેલ. પરંતુ તમોએ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ સવારના સમયે અરજી આપી ઇન્સ્પેક્શન કરવા આવનાર નથી તેમ જણાવેલ. ઇન્સ્પેક્શન માટે આવેલ નથી. (૨) તમો અરજદારને બજાવવામાં આવેલ કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૦૯૮, તા.૦૩/૧૨/૨૦૧૮ ખુબ જ સ્પષ્ટ છે. તેમ છતાં તમોએ માંગેલ માહિતી પાના નંગ-૧ વિના મુલ્યે આપવામાં આવેલ છે. (૩) ઉપલબ્ધ રેકર્ડ પ્રમાણેની માહિતી તમોને આપવામાં આવેલ છે.
૨.	મારા ફરજીયાત નિવૃત્તિનો હુકમ થતા પહેલા મારા સામેની ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ કરવામાં આવેલ નથી અને પડતી મુકવાના હુકમ થયેલ છે. જે મુજબ મારી ફરજીયાત નિવૃત્તિનો થયેલ હુકમ ગુજરાત મુલકી સેવા (પેન્શન) નિયમો ૨૦૦૨ ના નિયમ-૧૦ (૪) / ૧૦ (૫) ની ફરજીયાત નિવૃત્તિ કરાયેલાની નિવૃત્તિની દાયરામાં આવે છે. જે (શિક્ષા) ના પેરા ૧૯.૨ મુજબ	પૂર્તતા-૧ માં દર્શાવ્યા મુજબના કચેરી હુકમમાં તમારી સામેની તમામ ચાર્જશીટ અને શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની વિગતોનો સમાવેશ કરવામાં આવેલ હોય, તેમજ સુસંગત છે કે નથી તે તમારી પોતાની માન્યતા/ સમજણ હોવાથી થયેલ હુકમ યોગ્ય છે.

મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
	<p>ગુજરાત મુલકી સેવા (પેન્શન) નિયમો ૨૦૦૨ ના નિયમ ૧૦ (૪)/૧૦ (૫) નીચે ફરજીયાત નિવૃત્તિ કરાયેલ સરકારી કર્મચારીને તેણે બનાવેલ સેવા પ્રમાણસર પેન્શન અને આનુષ્ઠાંગિક પેન્શન લાભો મળી શકે છે. કારણ કે (શિક્ષા) પેરા ૧૮.૩ માં જણાવ્યા મુજબ "ગુજરાત મુલકી સેવા (પેન્શન) નિયમો ૨૦૦૨ ના નિયમ ૧૦ (૪)/૧૦ (૫) નીચે કરવામાં આવતી ફરજીયાત નિવૃત્તિએ કોઈ શિક્ષા નથી." તો, મારા ફરજીયાત નિવૃત્તિના મ્યુનિ.કમિશનરશ્રીના કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૦૮૮, તા.૦૩/૧૨/૨૦૧૮ ના હુકમ અન્વયે મારા નિવૃત્તિના લાભો તથા પેન્શન ચુકવણીના હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૦૭, તા.૦૫/૦૧/૨૦૧૯ તથા કામ ચલાવ પેન્શન ચુકવણીના હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/૨૦૧૩, તા.૧૫/૦૬/૨૦૧૯ થી કરાયેલ હુકમો ગુજરાત સેવા (શિક્ષા) ના નિયમ ૧૮.૨, ૧૮.૩ સાથે સુસંગત નથી તો મારા નિવૃત્તિના લાભો તથા પેન્શન ચુકવણીના કરવામાં આવેલ હુકમ જે ગુજરાત સેવા નિયમો સાથે સુસંગત હોય/ ગુજરાત રાજ્ય ઠરાવ/પરીપત્ર સાથે સુસંગત હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી.</p>	<p>ખાતાકીય તપાસ પડતી મુકેલ છે તેવો કોઈ ઉલ્લેખ કચેરી હુકમમાં નથી.</p>

ગુજરાત સેવા નિયમો સાથે સુસંગત હોય/ ગુજરાત રાજ્ય ઠરાવ/પરીપત્ર સાથે સુસંગત હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી." ની માંગણી કરેલ. મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ ની પૂર્તતા કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ મુદ્દા નં. ૧ અન્વયે "(૧) તમો અરજદારને બજાવવામાં આવેલ કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૦૮૮, તા.૦૩/૧૨/૨૦૧૮ ખુબ જ સ્પષ્ટ છે. તેમ છતાં તમોએ માંગેલ માહિતી પાના નંગ-૧ વિના મુલ્યે આપવામાં આવે છે.(૨) તમોએ માંગેલ માહિતી બાબતે તમોને તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ બપોરે ૩.૩૦ કલાકે ઈન્સ્પેક્શન માટે બોલાવવામાં આવેલ. પરંતુ તમોએ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ સવારના સમયે અરજી આપી ઈન્સ્પેક્શન કરવા આવનાર નથી તેમ જણાવેલ. (૩) ઉપલબ્ધ રેકર્ડ પ્રમાણેની માહિતી તમોને આપવામાં આવેલ છે. તથા મુદ્દા નં. ૨ અન્વયે " પૂર્તતા-૧ માં દર્શાવ્યા મુજબના કચેરી હુકમમાં તમારી સામેની તમામ ચાર્જશીટ અને શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની વિગતોનો સમાવેશ કરવામાં આવેલ હોય, તેમજ સુસંગત છે કે નથી તે તમારી પોતાની માન્યતા/ સમજણ હોય, જે અંગે કોઈ કાર્યવાહી કરવાની રહેતી નથી" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

અરજદારે નમુના-ક સંદર્ભે બે અલગ અલગ અપીલ કરેલ છે. જેમાં અત્રે નોંધાયેલ અપીલ નં. SMC/INQ/FAP/NO.01 મુજબ માહિતી મળેલ નથી તેવી રજુઆત છે જ્યારે આ પ્રથમ અપીલમાં માહિતી ખોટી મળેલ જેવી રજુઆત કરેલ છે. જેથી એક જ નમુના-ક સંદર્ભે કરેલ અપીલો વંચાણે લેતા એવું પ્રતિપાદિત થાય છે કે અરજદારને જે માહિતી જોઈએ છે તેમાં તેઓ પોતે અસમંજસ હોવાનું જણાય છે.

#### સુનાવણીની વિગતો : -

અરજદારની સમાન પ્રકારની પ્રથમ અપીલ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ કરેલ તથા બીજી વાર કરવામાં આવેલ પ્રથમ અપીલ તા.૧૫/૦૬/૨૦૨૦ ની સુનાવણી સંયુક્ત રીતે તા.૦૨/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ કરવામાં આવેલ છે. અરજદારની નમુના-ક ની અરજી અન્વયે તેઓને અત્રેના ખાતામાં ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ માહિતીના પાના નંગ-૦૧ વિના મુલ્યે આપવામાં આવેલ તેમ છતાં અરજદારે પ્રથમ અપીલ કરેલ. જેથી અત્રેના વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૮, તા.૨૪/૦૬/૨૦૨૦ ના પત્રથી અરજદારને રૂબરૂ સુનાવણીમાં બોલાવવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારને તા.૦૨/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂ સાંભળવામાં આવેલ. જે અન્વયે અરજદારશ્રી જણાવે છે કે નિવૃત્તિના લાભો જેવા કે ગ્રેજ્યુલ્ટી, ૨૪પગાર, પેન્શન ૭૫ % મળે છે જે આ કપાતો થઈ તે જે નિયમો આધારે થઈ તે નિયમોની નકલ પૂરી પાડવા વિનંતી કરેલ છે. (ફરજીયાત નિવૃત્તિ અને ત્યારબાદના લાભો ચુકવણી અંગેના હુકમોનું મનસ્વી રીતે અર્થઘટન કરી માહિતી માંગેલ) જે નિયમો/જોગવાઈઓની ઉપલબ્ધ નકલો જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ધ્વારા નમુના-ક ની અરજીની પૂર્તતા અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી કરેલ છે.

#### અપીલ અધિકારીનાં તારણ : -

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ કરેલ જે પસોનેલ ઓફિસરશ્રી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૭૫૮, તા.૧૦/૦૬/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા.૧૧/૦૬/૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજી સંદર્ભે અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૨૮/૦૫/૨૦૨૦ થી અરજદારને તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂ ઈન્સ્પેક્શન કરવા માટે બોલાવેલ પરંતુ અરજદારે તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના પત્રથી અત્રેના વિભાગને જાણ કરેલ કે " અમારા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ માહિતી કોઈ વિશાળરૂપમાં નથી કે જેના માટે ઈન્સ્પેક્શન કરવાની જરૂર પડે." ત્યારબાદ અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગ ધ્વારા અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૮, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ થી માંગેલ માહિતીનો જવાબ (પૂર્તતા) વિનામૂલ્યે પાઠવવામાં આવેલ.

## વધુમાં...

- અરજદારે અગાઉ તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ કરેલ સમાન પ્રકારની પ્રથમ અપીલમાં માહિતી મળેલ નથી એવી રજુઆત કરેલ જ્યારે આ અપીલમાં ખોટી માહિતી આપેલ છે તેવી રજુઆત કરેલ છે.
- અરજદારને અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગ પાસે ઉપલબ્ધ માહિતી આપવામાં આવેલ છે પરંતુ માહિતીમાં (કચેરી હુકમ) શબ્દ પ્રમાણે અર્થઘટન કરી માહિતીની માંગણી કરેલ અને આ માહિતી અર્થઘટન પર આધારિત હોય તેઓની પોતાની માન્યતા અને સમજણ છે. જે બંને અપીલોની મુદ્દાની વિગતો પરથી સપષ્ટ થાય છે.
- અરજદારે કરેલ નમુના-ક ની અરજી જાહેર માહિતી અધિકારી (મહેકમ)ને કરતા કોરોના કોવીડ-૧૯ ને કારણે તા.૨૬/૦૫/૨૦૨૦ ના રોજ ઈન્કવાયરી ખાતાને તબદીલ કરેલ.
- અરજદારને ઈન્સ્પેક્શન કરવા બોલાવેલ પરંતુ તેમનો લેખિતમાં "ઈન્સ્પેક્શન કરવા માટે આવનાર નથી" તેમ જણાવેલ.
- અરજદારની સામે કરેલ ફરજીયાત નિવૃત્તિના હુકમો સામે કેટલાક નિયમોનું મનસ્વી અર્થઘટન કરી નમુના-ક મુજબની માહિતી માંગેલ. જે પેકી ઉપલબ્ધ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી આપવામાં આવેલ છે.
- જ્યાં કાયદાના નિયમોના અર્થઘટનનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય તો અરજદારે ન્યાયાલયમાં કેસ દાખલ કરવો જોઈએ.
- જ્યારે અપીલ કરીને રૂબરૂ સાંભળવામાં આવ્યા ત્યારે પણ પોતાને ખરેખર કર્દ માહિતી જોઈએ છે તેની યોગ્ય રજુઆત કરી શક્યા નથી.
- અરજદાર સામે ACB નો કોર્ટ કેસ ચાલતો હોવાથી તેમજ ખાતાકીય ફરજચૂક અંગેની અંદાજીત ચાર (૪) ચાર્જશીટ (તહોમતનામા) પણ આપવામાં આવેલ. તેથી તેમની વારંવાર ફરજચૂક થતાં Lenth Of Service અનુલક્ષીને ફરજીયાત નિવૃત્તિનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.
- અરજદારે નમુના-ક સંદર્ભે બે અલગ અલગ અપીલ કરેલ છે. જેમાં અત્રે નોંધાવેલ અપીલ નં. SMC/INQ/FAP/NO.01 મુજબ માહિતી મળેલ નથી તેવી રજુઆત છે જ્યારે આ પ્રથમ અપીલમાં માહિતી ખોટી મળેલ જેવી રજુઆત કરેલ છે. જેથી એક જ નમુના-ક સંદર્ભે કરેલ અપીલો વંચાણે લેતા એવું પ્રતિપાદિત થાય છે કે અરજદારને જે માહિતી જોઈએ છે તેમાં તેઓ પોતે અસમંજસ હોવાનું જણાય છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલો હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલો હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા પૂરી પાઠવવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફતરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેકટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીઓડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૩  
તા.૧૪/૦૭/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલેન્ડી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી હરેશકુમાર મોહનલાલ પટેલ, ૨૮૨, પ્રથમમાળ, સ્વામીનારાયણ નગર-૨, રેણુકાભવનની સામે, બોમ્બે માર્કેટ-અર્ચના સ્કુલ રોડ, સુરત-૩૮૮૪૦૧૦
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.03,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી જ્યસુખભાઈ અમ. ગજેરા અને કે. એચ. ગજેરા  
સામાવાળા : પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને  
જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૦૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ)ના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/૭૬૨, તા. ૧૦/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૩૨૨૫) થી મળેલ અરજી અંગે માહિતી મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ અધુરી આપેલ છે જેથી અસંતોષ હોવાનું જણાવી તા. ૧૩/૦૭/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. અપીલ અધિકારી અને કાર્યપાલક ઈજનેર પૂર્વઝોન (સરથાણા) ના પત્ર નં. ઈસ્ટ ઝોન-બી/આરટીઆઈસેલ/જાવક નં. ૧૮૧, તા. ૨૨/૦૭/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૪/૦૭/૨૦ ના રોજ મળેલ જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.03/૨૦૨૦-૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૪/૦૭/૨૦ ના રોજ મળેલ અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૦૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ)ના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/૭૬૨, તા. ૧૦/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૩૨૨૫) થી મળેલ અરજી અંગે માહિતી મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ અધુરી આપેલ છે જેથી અસંતોષ હોવાનું જણાવી તા. ૧૩/૦૭/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. અપીલ અધિકારી અને કાર્યપાલક ઈજનેર પૂર્વઝોન (સરથાણા) ના પત્ર નં. ઈસ્ટ ઝોન-બી/આરટીઆઈસેલ/જાવક નં. ૧૮૧, તા. ૨૨/૦૭/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૪/૦૭/૨૦ ના રોજ મળેલ જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.03/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ)ના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/૭૬૨, તા. ૧૦/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૩૨૨૫) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૧/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે ૨૭ મુદ્દાની માહિતીમાં ઇન્કવાયરી ખાતાને કયો મુદ્દો લાગે છે તે અંગે કોઈ સ્પષ્ટતા થયેલ ન હતી. "આંશિક" શબ્દ વાપરવામાં આવેલ હતો જેથી ઇન્કવાયરી ખાતાને લાગત મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ ની માહિતી અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૪, તા. ૨૩/૦૬/૨૦૨૦ થી આપવામાં આવેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૫.	તકશિલા આગ કાંડના આરોપીઓ જે એસ.એમ.સી. કર્મચારીને સસ્પેન્ડ કર્યા બાદ હાલમાં ફરજ પર લેવામાં જે કાયદા તળે લીધેલ હોય તેની કાયદાની નકલ તથા મુદ્દા નં. ૨૬ ની માહિતીમાં "આપના ઉપરી અધિકારીના નામ સરનામા મોબાઈલ નંબર અને ઈ-મેઈલ આઈડી" ની માંગાશી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ મુદ્દા નં. ૫ અન્વયે "માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૧૩ આપવાના થતા હતા જે યોગ્ય ફી વસુલ કરી નિયમ-દરાવની નકલ પત્રનં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૨૨, તા. ૧૪/૦૭/૨૦૨૦ થી પુરી પાડવામાં આવેલ છે. "તથા મુદ્દા નં. ૨૬ અન્વયે "માંગ્યા મુજબની માહિતી મહાનગરપાલિકાની વેબસાઈટ <a href="http://suratmunicipal.gov.in">http://suratmunicipal.gov.in</a> ઉપર Employee Details માં સંયુક્ત રીતે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલ છે	આપે માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૧૩ આપવાના થાય છે. જે પાનાના ડા.૨/- લેખે કુલ ડા.૨૬/- (અંકે છલ્લીસ રૂપિયા પૂરા) મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવી તે ૨કમ જમા કરાવ્યા બદલની રસીદની નકલ રજુ કર્યથી તમોને અત્રેથી આપવા જોગ માહિતી પત્રનં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૨૨, તા. ૧૪/૦૭/૨૦૨૦ થી પુરી પાડવામાં આવેલ છે.
૨૬.	આપના ઉપરી અધિકારીના નામ સરનામા મોબાઈલ નંબર અને ઈ-મેઈલ આઈડી આપવી.	માંગ્યા મુજબની માહિતી મહાનગરપાલિકાની વેબસાઈટ <a href="http://suratmunicipal.gov.in">http://suratmunicipal.gov.in</a> ઉપર Employee Details માં સંયુક્ત રીતે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલ છે ત્યાથી વિગત મેળવી લેવા વિનંતી.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૫ ની માહિતીમાં "તકશિલા આગ કાંડના આરોપીઓ જે એસ.એમ.સી. કર્મચારીને સસ્પેન્ડ કર્યા બાદ હાલમાં ફરજ પર લેવામાં જે કાયદા તળે લીધેલ હોય તેની કાયદાની નકલ" તથા મુદ્દા નં. ૨૬ ની માહિતીમાં "આપના ઉપરી અધિકારીના નામ સરનામા મોબાઈલ નંબર અને ઈ-મેઈલ આઈડી" ની માંગાશી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ મુદ્દા નં. ૫ અન્વયે "માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૧૩ આપવાના થતા હતા જે યોગ્ય ફી વસુલ કરી નિયમ-દરાવની નકલ પત્રનં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૨૨, તા. ૧૪/૦૭/૨૦૨૦ થી પુરી પાડવામાં આવેલ છે. "તથા મુદ્દા નં. ૨૬ અન્વયે "માંગ્યા મુજબની માહિતી મહાનગરપાલિકાની વેબસાઈટ <http://suratmunicipal.gov.in> ઉપર Employee Details માં સંયુક્ત રીતે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલ છે

ત્યાથી વિગત મેળવી લેવા" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૪, તા.૨૩/૦૬/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

અરજદારોની નમુના-ક ની અરજી અન્વયે મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ અધુરી આપેલ છે જેથી અસંતોષ હોવાનું જણાવી તા.૧૩/૦૭/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જેથી અત્રેના વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૪૧, તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના પત્રથી અરજદારોને બપોરે ૧.૦૦ કલાકે રૂબરૂ સુનાવણીમાં બોલાવવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારો શ્રી જ્યસુખભાઈ એમ. ગજેરા તથા શ્રી કે. એચ. ગજેરાને તા.૦૫/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ બપોરે ૧.૦૦ કલાકે રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાન વિવાદીઓએ પોતાની રજૂઆત કરવાના ભાગરૂપે રોજકામ લખવા આગ્રહ રાખેલ જે રોજકામ/રજૂઆત લેખિતમાં નોંધણી કરેલ છે. જેમાં બંને વિવાદીઓએ સહી પણ કરેલ છે.

અરજદારો જણાવે છે કે S.M.C. કમિશનરને સંબોધિને કરેલ અમારી અરજી અન્વયે મુદ્દા નં. ૭ SMC માં ફાયર વિભાગમાં નોકરી કરતા પંકજ પટેલ જેને ૨૦૧૦ માં સસ્પેન્ડ કરાયેલને હાલની મુદ્દા નં. ૫ ની માહિતીમાં કિર્તી મોડ અને સંજ્ય આચાર્ય બન્ને ફાયર વિભાગના હોય જેથી અમારા મુદ્દા નં. ૭ પણ અપીલ અધિકારીએ સાંભળેલ નથી કે અમારા ડીપાર્ટમેન્ટમાં આવતું નથી એવી અમોને મૌખિક માહિતી આપેલ છે. જેથી જા.મા.અધિકારી અમોને સરેઆમ ગેરમાર્ગ દોરવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે અને મુદ્દા નં. ૫ ની સાથે મુદ્દા નં. ૭ એક જ વિભાગના હોય બન્ને ફાયર વિભાગમાં સર્વિસ કરતા હોય જેથી મુદ્દા નં. ૭ ની માહિતી પણ અમોને આપેલ નથી કે આ બાબતે અમારી ઉપરોક્ત દલીલને માન્ય રાખેલ નથી અને અમોને અપીલ અધિકારી જણાવે છે કે પાના નં. ૧ થી ૧૩ જે માહિતી આપેલ છે તેમાં સ્પષ્ટતા કરેલ છે કે તમામ કર્મચારીઓને આ જ કાયદા હેઠળ નોકરીમાં પરત લેવામાં આવે છે. જેથી પંકજ પટેલ મુદ્દા નં. ૭ બાબતે જવાબ ન આપવા પડે અને જવાબદારીમાંથી છટકવા માટે અપીલ અધિકારી અને જા.મા.અધિકારીના પ્રયાસો પોતાના ડીપાર્ટમેન્ટના અધિકારીને બચાવવાના રૂપે કરેલ છે. જેથી અમોને તટસ્થ ન્યાય મળતો નથી એવું ફલિત થાય છે. અમારી આ અપીલ અન્વયે અમોને માહિતી ૨૪ કલાકમાં આપવાનું નક્કી હોય અને અમારી તા.૦૩/૦૬/૨૦૨૦ ની અરજીના ૪૮ કલાક પૂર્ણ થયાને પણ અમોને માહિતી આપેલ નથી અને અમારા બંધારણ અધિકારનો ભંગ કરેલ હોય અને RTI એકટની કોર્ટની જરૂરી માહિતી અમોએ ભાંગેલ હોય જેથી કોર્ટને પણ ગેરમાર્ગ દોરવાનો જા.મા.અધિકારી તેમજ અપીલ અધિકારીએ અમારી સાથે દ્વેષભાવ રાખીને માત્ર પોતાના કર્મચારીને બચાવવાના શુભ આશયથી અમોને અન્યાય કરેલ જેથી સદર કાગળો અપીલની દલીલો અમારી કોર્ટમાં ૨૪ કરવાની હોય ગેરકાયદેસર અમારી માહિતી છુપાવવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે. અન્ય અમારી રજૂઆત છે કે અમારી અપીલ આ વિભાગમાંથી અન્ય તટસ્થ વિભાગને ટ્રાન્સફર કરી મુદ્દા નં. ૫, ૭ અને ૨૬ ની સુનાવણી ફરી પોજવાની વિશેષ દાદ માંગેલ છે.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :-

આ કામના બે વિવાદીઓ પૈકી શ્રી કે.એચ.ગજેરા વ્યવસાયે એડવોકેટ હોય અને કાયદાનાં નિષ્ણાંત હોય તેવું માનવાને કરાણ રહે છે પરંતુ અપીલની સુનાવણી સમયે માહિતી અધિનિયમનો યોગ્ય અભ્યાસ કર્યો હોય તેમ જણાયેલ નહીં અને અપીલમાં જણાવેલ મુદ્દા અને રૂબરૂ સુનાવણીનાં મુદ્દાઓમાં વિસંગતતા હોવાથી તેઓ પોતાની રજૂઆત યોગ્ય રીતે યા તો મુદ્દાસર કરી શક્યા નથી.

જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા રજૂ થયેલ અહેવાલમાં તથા વિવાદીઓની રજૂઆતમાં મુખ્ય મુદ્દાઓ નીચે મુજબ છે.

(૧) નમુના-ક ની તબદીલ થયેલ અરજીમાં ઈન્કવાયરી ખાતાના કયા મુદ્દા લાગે છે તે સ્પષ્ટ થતું નથી તેમ છતાં ઈન્કવાયરી ખાતાને લાગત અને ઉપલબ્ધ મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ ની માહિતી નિયત ફી વસુલ કરી જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા નિયત સમયમાં અરજદારોને માહિતી આપવામાં આવેલ છે. જેમાં મુદ્દા નં. ૨૬ માટે S.M.C ની વેબસાઈટ ઉપર ઓનલાઇન ઉપલબ્ધ હોય તે અંગે વિવાદીઓએ કોઈ વાંદ્યો ઉપસ્થિત કરેલ નથી.

(૨) પ્રથમ અપીલમાં વિવાદીઓએ મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ ની માહિતી અધુરી આપેલ છે જેથી અસંતોષ છે એ બાબતનો ઉલ્લેખ કરેલ છે. જ્યારે રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાન ઈન્કવાયરી ખાતાએ મુદ્દા નં. ૭ ની માહિતી પણ આપવી જોઈએ તેવો આગ્રહ રાખેલ છે. ખરી હકીકતમાં મુદ્દા નં. ૭ ની કોઈ પણ માહિતી અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી અને અત્રેના ખાતાને સ્પર્શતી નથી તે સંજોગોમાં વિવાદીઓએ પ્રથમ અપીલમાં દર્શાવ્યા સિવાયના મુદ્દાઓની માહિતી મેળવવાનો આગ્રહ રાખતા વિવાદીઓને રૂબરૂમાં મુદ્દા નં. ૭ ની માહિતી કયા વિભાગ/ખાતામાંથી મળશે તે અંગેની પુરતી સમજ આપવામાં આવેલ છે. તદઉપરાંત સુરત મહાનગરપાલિકાની વેબસાઈટ ઉપર મહાનગરપાલિકામાં કાર્યરત જાહેર માહિતી અધિકારી અને અપીલ અધિકારીઓની ખાતા/વિભાગ સાથેની માહિતી ઉપલબ્ધ છે. તેનો પણ અભ્યાસ કરી લેવા સમજ આપવામાં આવેલ છે.

અરજદારોની ઉક્ત વિગતો ધ્વારા લેતા મુદ્દા નં. ૦૭ ની માહિતી ઈન્કવાયરી વિભાગ પાસે મેળવવા આગ્રહ રાખેલ છે. જે તેઓની રજૂઆત અત્રેના ખાતાને સ્પર્શતી ન હોય તેઓની પ્રથમ અપીલમાં પણ ફક્ત અરજીના મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ નો ઉલ્લેખ કરેલ છે. મુદ્દા નં. ૦૭ નો કોઈ જ ઉલ્લેખ કરેલ નથી માત્ર સુનાવણી દરમ્યાન મુદ્દા નં. ૦૭ માટે રજૂઆત કરી છે જે ગ્રાહ્ય રાખવા જોગ નથી.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલો હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

—: હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોવા છતાં અરજદારોએ મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ ની માહિતી અધુરી આપેલ છે જેથી અસંતોષ થઈ પ્રથમ અપીલ કરેલ પરંતુ અપીલ અન્વયે વિવાદીઓએ રૂબરૂ સુનાવણી દરમ્યાન મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ ની માહિતી બાબતે કોઈ ચર્ચા કરેલ નથી.

વિવાદીઓએ અપીલના મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ સિવાય અન્ય મુદ્દા નં. ૭ ની માહિતી અત્રેના ખાતા/વિભાગમાંથી મેળવવા માટે આગ્રહ રાખેલ છે. પરંતુ સદરહુ મુદ્દા નં. ૭ ની માહિતી અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગને લાગત ન હોય તેમજ ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ ન હોય, જેથી સદર માહિતી અને ના ખાતા/વિભાગ ધ્વારા આપવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

વધુમાં, મુદ્દા નં. ૭ ની માહિતી કયા વિભાગ/ખાતામાંથી મળશે તે બાબતે વિવાદીઓને સંપૂર્ણ સમજણ આપવામાં આવેલ છે. જેથી વિવાદીઓએ અપીલના મુદ્દા નં. ૫ અને ૨૬ ની માંગેલ માહિતી બાબતે તેઓને કોઈ વિવાદ નથી. જેથી વિવાદીઓએ કરેલ પ્રથમ અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૬૪  
તા. ૧૦/૦૮/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

**પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી જ્યસુખભાઈ એમ.ગજેરા અને કે. એચ. ગજેરા, ત૦૧, સરદાર પેલેસ, સરદાર માર્કેટની બાજુમાં, કડોદરા રોડ, ઉમરવાડા, સુરત- ૩૮૫૦૧૦
- (૨) પ્રથમશ્રેણી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.04,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી જાગૃત બી. પટેલ  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૬૧ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૧૬૩૧, તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૩૪૩૦) થી મળેલ અરજી અંગે અધુરી માહિતી મળેલ હોવાનું જણાવી તા.૩૧/૦૭/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે પસોનેલ ઓફિસરશ્રી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૧૮૪૨, તા.૦૬/૦૮/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા.૦૬/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ડી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૬૧ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૧૬૩૧, તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૩૪૩૦) થી મળેલ અરજી અંગે અધુરી માહિતી મળેલ હોવાનું જણાવી તા.૩૧/૦૭/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે પસોનેલ ઓફિસરશ્રી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૧૮૪૨, તા.૦૬/૦૮/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા.૦૬/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ જે અતેના અપીલ રજીસ્ટરે નં.INQ/FAP/NO.04/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/૧૬૩૧, તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૩૪૩૦) થી નમુના-ક ની અરજી અતેના ખાતાને તા.૨૮/૦૭/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ. જે અન્વયે અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અતેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૪૪, તા.૨૮/૦૭/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) તરફથી નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	મારી અરજી/ફરીયાદ પર થયેલી સંપૂર્ણ કાર્યવાહી અને રેકોર્ડ આધારિત ફાઈલ નોટીગની નકલ આપશો	- હાલમાં કાર્યવાહી ચાલુ છે. -આ બાબતની માહિતી વહીવટને વિપરીત અસર કરે તેમ હોય હાલના તબક્કે આપી શકાય તેમ નથી.
૦૨	અરજી પર કોને કોને કાર્યવાહી કરવા સુચન કરવામાં આવ્યું અને જે તે અધિકારીએ લીધેલા પગલાંની માહિતી આપશો	
૦૪	જો મારી અરજીમાં સમય મર્યાદા અને બીજા નિયમોનું ઉલ્લંઘન થયું હોય તો જે તે દોષી અધિકારી વિરુદ્ધ કાર્યવાહી થઈ હોય તો એના પુરાવા આપશો. આવા મામલામાં હું ક્યાં ફરીયાદ કરી શકું છું એવા અધિકારી અને સંસ્થાના નામ અને સરનામા આપશો	

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૦૧ ની માહિતીમાં "મારી અરજી/ફરીયાદ પર થયેલી સંપૂર્ણ કાર્યવાહી અને રેકોર્ડ આધારિત ફાઈલ નોટીગની નકલ", મુદ્દા નં. ૦૨ ની માહિતીમાં "અરજી પર કોને કોને કાર્યવાહી કરવા સુચન કરવામાં આવ્યું અને જે તે અધિકારીએ લીધેલા પગલાંની માહિતી" તથા મુદ્દા નં.૦૪ ની માહિતીમાં "જો મારી અરજીમાં સમય મર્યાદા અને બીજા નિયમોનું ઉલ્લંઘન થયું હોય તો જે તે દોષી અધિકારી વિરુદ્ધ કાર્યવાહી થઈ હોય તો એના પુરાવા આપશો. આવા મામલામાં હું ક્યાં ફરીયાદ કરી શકું છું એવા અધિકારી અને સંસ્થાના નામ અને સરનામા આપશો" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "હાલમાં કાર્યવાહી ચાલુ છે" તથા "આ બાબતની માહિતી વહીવટને વિપરીત અસર કરે તેમ હોય હાલના તબક્કે આપી શકાય તેમ નથી" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૪૪, તા.૨૮/૦૭/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં તેમની હાલ ખાતાકીય કાર્યવાહી ચાલુ હોવાથી સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાપેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનાં તારણ :-

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા. ૩૧/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે પર્સોનેલ ઓફિસરશ્રી (મધ્યસ્થ મહેકમ) ના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/૧૮૪૨, તા. ૦૬/૦૮/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૦૬/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં તકશિલા આગ દુર્ઘટના સંદર્ભે તા. ૧૧/૦૩/૨૦૨૦ ના રોજ સુરત મહાનગરપાલિકાના અધિકારીઓ/કર્મચારીઓ કોર્ટ સંકુલમાં હાજર રહેલા તે અંગે શું કાર્યવાહી કરવામાં આવી? તેની માહિતી માંગેલ છે.

ઉક્ત અરજી મધ્યસ્થ મહેકમ ખાતા ધ્વારા ઈન્કવાયરી ખાતાને તબદીલ થતા ઈન્કવાયરી ખાતાને લાગત મુદ્દા નં. ૧, ૨ અને ૪ ની માહિતીનો જવાબ આપવામાં આવેલ.

હકીકતમાં વિવાદી અરજદારની તા. ૧૨/૦૩/૨૦૨૦ ની ફરીયાદ અત્રે મળેલ હતી. જેથી જે તે સમયે કાર્યવાહી શરૂ કરી દેવામાં આવેલ અને હાલ કાર્યવાહી ચાલુ હોવાથી વહીવટને વિપરીત અસર ન થાય તે હેતુથી માહિતી આપેલ નથી. તેવો જવાબ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફની મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ ની પૂર્તતા કરવામાં આવેલ તથા મુદ્દા નં. ૪ આંશિક ઈન્કવાયરી ખાતાને લાગત છે. આથી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) ધ્વારા જે પૂર્તતા કરેલ છે તેમાં મુદ્દા નં. ૪ "આંશિક" ઉલ્લેખ કરી અલગથી જવાબ/પૂર્તતા કરવાની જરૂર હતી પણ હકીકતમાં અરજદારની અરજી અંગે યોગ્ય કાર્યવાહી કરી છે અને હાલ કાર્યવાહી ચાલુ છે જેથી ઈન્કવાયરી ખાતાએ મુદ્દા નં. ૪ ની આંશિક માહિતી મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ સાથે સંલગ્ન હોવાથી અલગથી માહિતી આપવાની રહેતી નથી.

અરજદારે માહિતી અધુરી મળેલ છે તેવો ઉલ્લેખ પ્રથમ અપીલમાં કરેલ છે પરંતુ કઈ માહિતી અધુરી મળેલ તેની સ્પષ્ટતા પ્રથમ અપીલમાં કરેલ નથી. જેથી હાલના તબક્કે પ્રથમ અપીલ મંજૂર રાખવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાની વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) ધ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દસ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૮૦  
તા. ૨૦/૦૮/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### **પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી જાગૃત બી. પટેલ, ઈ/૪૦૪, શિક્ષાપત્રી હાઈટ્સ, શ્રુદ્ધિ રો હાઉસ પાસે, સાયણ રોડ, અમરોલી, કોસાડ રોડ, સુરત-૩૮૨૪૧૦૭
- (૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.05,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી ડિમાંશુ નરેન્દ્રભાઈ માસ્તર  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૮૮ એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૮૮, તા. ૧૧/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં. ૩૦૦/૪૩૨૬૬) થી મળેલ અરજી અંગે ખોટો અને ઉડાઉ જવાબ આપતા તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક (મધ્યસ્થ કચેરી) ના પત્ર નં.સી./એફ.એ.પી./૧૮, તા. ૧૮/૦૮/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા. ૨૦/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૮૮ એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૮૮, તા. ૧૧/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં. ૩૦૦/૪૩૨૬૬) થી મળેલ અરજી અંગે ખોટો અને ઉડાઉ જવાબ આપતા તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક (મધ્યસ્થ કચેરી) ના પત્ર નં.સી./એફ.એ.પી./૧૮, તા. ૧૮/૦૮/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા. ૨૦/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૮૮, તા. ૧૧/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં. ૩૦૦/૪૩૨૬૬) થી નમુના-ક ની અરજી અતેના ખાતાને તા. ૧૧/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અન્વયે અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અતેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૧૭, તા. ૨૦/૦૬/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૨.	જે પુરાવા અનુસાર કમિશનરશ્રી, સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતનાઓએ તક્ષણિલા આર્કડ હોનારત બાબતે સુરત મહાનગરપાલિકાનાં અધિકારીઓને ચાર્જશીટ આપેલ તે પુરાવા તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને આપેલ છે કે નહિ તેની માહિતી" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો રેકર્ડ જોતાં તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને કોઈ પણ પ્રકારની માહિતી આપવામાં આવેલ નથી. અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૧૭, તા. ૨૦/૦૬/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.	અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો રેકર્ડ જોતાં તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને કોઈ પણ પ્રકારની માહિતી આપવામાં આવેલ નથી. અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૦૨ ની માહિતીમાં "જે પુરાવા અનુસાર કમિશનરશ્રી, સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતનાઓએ તક્ષણિલા આર્કડ હોનારત બાબતે સુરત મહાનગરપાલિકાનાં અધિકારીઓને ચાર્જશીટ આપેલ તે પુરાવા તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને આપેલ છે કે નહિ તેની માહિતી" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો રેકર્ડ જોતાં તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને કોઈ પણ પ્રકારની માહિતી આપવામાં આવેલ નથી. અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૧૭, તા. ૨૦/૦૬/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં તેમની હાલ ખાતાકીય કાર્યવાહી ચાલુ હોવાથી સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પુર્તા જોતા, અરજદારશીએ તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક (મધ્યસ્થ કચેરી) ના પત્ર નં. સી./એક.એ.પી./૧૬, તા. ૧૮/૦૮/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૦/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના—ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૦૨ ની માહિતીમાં "જે પુરાવા અનુસાર કમિશનરશી, સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરતનાઓએ તક્ષણિલા આર્કડ હોનારત બાબતે સુરત મહાનગરપાલિકાનાં અધિકારીઓને ચાર્જશીટ આપેલ તે પુરાવા તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને આપેલ છે કે નહિ તેની માહિતી" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાનો રેકર્ડ જોતાં તપાસ અધિકારીશ્રી, કાઈમ બ્રાંચ, સુરતને કોઈ પણ પ્રકારની માહિતી આપવામાં આવેલ નથી. અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં. જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૧૧૭, તા. ૨૦/૦૬/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના—ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર જવાબ પાઠવવામાં આવેલો હોવાનું જણાય છે. અરજદારે કરેલ પ્રથમ અપીલ નામંજૂર કરવાના કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) અરજદારે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી જવાબ મળ્યા બાદ દિન—૩૦ માં પ્રથમ અપીલ કરવાને બદલે મુદ્દત વિત્યા બાદ તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ દાખલ કરેલ જે સમયમર્યાદા બાદ કરેલ છે અને વિલંબથી કરવા માટે કોઈ કારણ જણાતું નથી.

(૨) જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા અરજદારને પાઠવેલ જવાબ અનુસાર કાઈમ બ્રાંચ સુરતને અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગ ધ્વારા કોઈ માહિતી—પુરાવા આપવામાં આવેલ નથી તેવો પ્રત્યુત્તર યોગ્ય જણાય છે.

જેથી અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### **—: હુકમ :—**

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (ઈન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફતરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો—૨૦૧૦ ની કલમ—૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન—૬૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર—૧૦ એ, ગાંધીનગર—૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

(અમ. ડી. સોલંકી)

ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને

પ્રથમ અપીલ અધિકારી

સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### **પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી હિમાંશુ નરેન્દ્રભાઈ માસ્તર, ૭/૩૧૩૮, લેખાંડાના શેરી, સૈયદપુરા, સુરત—૩૮૪૦૦૩
- (૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઈન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.06,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી આર. ડી. સુખડીયા  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૨૦૦ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી.સીઝડ/આર.ડી.આઈ./આઉટ/૨૦૦, તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં. ૩૦૦/૪૩૪૨૫) થી મળેલ અરજી અંગે આપેલ માહિતી ખરી માહિતી નથી એવું જણાવી તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૧૫૦, તા.૦૪/૦૮/૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ડી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૨૦૦ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી.સીઝડ/આર.ડી.આઈ./આઉટ/૨૦૦, તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં. ૩૦૦/૪૩૪૨૫) થી મળેલ અરજી અંગે આપેલ માહિતી ખરી માહિતી નથી એવું જણાવી તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૧૫૦, તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા.૦૪/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.06/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી.સીઝડ/આર.ડી.આઈ./આઉટ/૨૦૦, તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં. ૩૦૦/૪૩૪૨૫) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે સંદર્ભે અરજદારને અત્રેના વિભાગમાં ઉપલબ્ધ ફાઈલનં ઇન્સ્પેક્શન કરાવી જરૂરીયાત મુજબના પુરાવાઓ આપવા માટે તા.૧૫/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૧૩, તા.૦૮/૦૭/૨૦૨૦ થી જાણ કરવામાં આવેલ પરંતુ અરજદારે તા.૧૩/૦૭/૨૦ ના રોજ અરજી આપી જણાવેલ છે કે "ઇન્સ્પેક્શન કરવા આવવા ઇચ્છુક નથી, અમોએ માંગેલ માહિતી આપના રેકર્ડ પર ન હોય તો તે મુજબનો જવાબ પાઠવવા વિનંતી" જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૩૨, તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીના પૈસા ભરવા માટે નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના પેરા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૨ (બ)	ગેરકાયદેસર બાંધકામ પ્રત્યે આંખ આડા કરવાની તમારા બેદરકારી મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠા માટે હાનીકારક છે. જે અન્વયે અમોએ આંખ આડા કાન કરેલ હોય તે અંગેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી તથા સદરહુ બેદરકારીથી મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠાને હાની પહોંચેલ હોય તે અંગેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૩ આપવાના થતા હતા. તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ નાણાં ભરવા લાભેલ પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૩૨ થી મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં નાણાં જમા કરવતા અરજદારે રજુ કરેલ રસીદ ઉપર સહી લઈ ઉપલબ્ધ પાના નંગ-૦૩ ની નકલ તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂમાં હાથોહાથ આપવામાં આવેલ.	આપે માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૩ આપવાના થાય છે. જે પાનાના રૂ.૨/- લેખે કુલ રૂ.૦૫/- (અંકે છ રૂપિયા પુરા) મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવી તે રકમ જમા કરવાયા બદલની રસીદની નકલ રજુ કર્યેથી તમોને અત્રેથી આપવા જોગ માહિતી પુરી પાઠવામાં આવશે. તમો તેવી નકલ ફી ના નાણાં જમા કરાવી રસીદ રજુ કરવામાં કસુર કરશો તો તમોને માહિતી મેળવવામાં રસ નથી તેમ માની તમારી અરજી દફ્તરે કરવામાં આવશે. જેની નોંધ લેશો.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૦૨ (બ) ની માહિતીમાં "ગેરકાયદેસર બાંધકામ પ્રત્યે આંખ આડા કરવાની તમારા બેદરકારી મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠા માટે હાનીકારક છે. જે અન્વયે અમોએ આંખ આડા કાન કરેલ હોય તે અંગેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૩ આપવાના થતા હતા. તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ નાણાં ભરવા લાભેલ પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૩૨ થી મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં નાણાં જમા કરવતા અરજદારે રજુ કરેલ રસીદ ઉપર સહી લઈ ઉપલબ્ધ પાના નંગ-૦૩ ની નકલ તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂમાં હાથોહાથ આપવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :—

અરજદારની નમુના—ક ની અરજી અન્વયે તેઓને અત્રેના ખાતામાં ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ માહિતીના પાના નંગ—૦૩ ના રા.૬/- સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવી પુરા પાડવામાં આવેલ છે. તેમ ઇતાં અરજદારે પ્રથમ તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ. જેથી અત્રેના વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૪૩, તા.૧૦/૦૮/૨૦૨૦ ના પત્રથી અરજદારને રૂબરૂ સુનાવણીમાં બોલાવવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારને તા.૧૮/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂ સાંભળવામાં આવેલ. જે અન્વયે અરજદારશ્રી જણાવે છે કે ગેરકાયદેસર બાંધકામ પ્રત્યે આંખ આડા કરવાની તમારી બેદરકારી મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠા માટે હાનિકારક છે જે અન્વયે અમોએ આંખ આડા કાન કરેલ હોય તે અંગેની રેકર્ડ આધારિત માહિતીના આપના તરફથી બેદરકારીથી મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠાને હાનિ પહોંચેલ હોય તે અંગેની રેકર્ડ આધારિત માહિતીના આપના તરફથી આપવામાં આવેલ હાથોડાથ તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ આપવામાં આવેલ છે. અને પ્રથમ અપીલમાં રૂબરૂમાં આ હકીકતની અરજદારને સમજણ આપવામાં આવેલ છે.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદારે તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ. જેથી અત્રેના વિભાગના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૪૩, તા.૧૦/૦૮/૨૦૨૦ ના પત્રથી અરજદારને રૂબરૂ સુનાવણીમાં બોલાવવામાં આવેલ. જે બાબતે અરજદારને તા.૧૮/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂ સાંભળવામાં આવેલ. જે અન્વયે અરજદારશ્રી જણાવે છે કે ગેરકાયદેસર બાંધકામ પ્રત્યે આંખ આડા કરવાની તમારી બેદરકારી મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠા માટે હાનિકારક છે જે અન્વયે અમોએ આંખ આડા કાન કરેલ હોય તે અંગેની રેકર્ડ આધારિત માહિતીના આપના તરફથી આપવામાં આવેલ હાથોડાથ અને ખરી માહિતી નથી જેથી મારા પ્રશ્ન આધારિત મને ખરી માહિતીના આપના તરફથી આપવામાં આવેલ હાથોડાથ અને ખરી માહિતીના આપના તરફથી આપવામાં આવેલ હાથોડાથ તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ આપવામાં આવેલ છે. જે જોગવાઈઓની ઉપલબ્ધ નકલો અરજદારને હાથોડાથ નિયમો ૧૮૭૧ ના નિયમ નં. ત ના (૧) ની પેટા કલમ નં. ત માં સરકારી કર્મચારીને છાજે નહી તેવું કશું કરવું નહી એમ સ્પષ્ટ જણાવેલ છે. જે જોગવાઈઓની ઉપલબ્ધ નકલો અરજદારને હાથોડાથ તા.૨૭/૦૭/૨૦૨૦ ના રોજ આપવામાં આવેલ છે.

અરજદાર સામે ખાતાકીય તપાસની કાર્યવાહી ચાલુ છે અને તારણ રીપોર્ટ રજુ થયેલ તે સંદર્ભે માહિતી માંગેલ છે.

અરજદારની રજુઆત મુજબ "મહાનગરપાલિકાની પ્રતિષ્ઠાને હાનિ પહોંચાડેલ છે" તે સંદર્ભે જે તે સમયના મહાનગરપાલિકાના કાયદા સમિતિના સભ્ય તથા મ્યુનિસિપલ સદસ્ય (કોર્પોરેટર) ધ્વારા ફરિયાદ કરવામાં આવેલ. જેથી એક ચૂંટાયેલ સદસ્ય ધ્વારા ફરિયાદ થતી હોય તો લોકમાનસમાં પ્રતિષ્ઠાને હાનિ પહોંચાડેલ છે તે સ્થાપિત થતું હોય આ અંગેની માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારીએ આ હુકમથી દિન—૦૭ માં વિનામૂલ્યે આપવાની રહેશે.

ચાર્જશીટમાં લખેલ શબ્દો "આંખ આડા કાન" યાને ઈરાદાપૂર્વકની બેદરકારી કહેવાય. જે ગુજરાતી રૂઢિ પ્રયોગ તરીકે વાપરવામાં આવેલ. જે દરેક વ્યક્તિને સમજ માટે સરળ છે. જે અંગે અરજદારે અર્થઘટનનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરેલ હોવાથી ગુજરાત રાજ્ય (વર્તષૂંક) ના નિયમ ની નકલ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી આપવામાં આવેલ છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના—ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી ને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો—૨૦૧૦ ની કલમ—૫(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન—૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર—૧૦ એ, ગાંધીનગર—૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### —ઃ હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઇન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

(અમ. ડી. સોલ્સ્ટ્રી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઇન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી આર. ડી. સુખદીયા, બી—૧૪, માણીરત્ન રો—હાઉસ, સ્પીપાની સામે, ડી—માર્ટ પહેલા, ગુજરાત ગેસ કંપની રોડ, અડાજણ, સુરત—૩૮૪૦૦૮
- (૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.

અમ.ડી.સોલંકી  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર  
અને અપીલ અધિકારી



સુરત મહાનગરપાલિકા,  
મહાનગર સેવા સદન,  
મુંગલીસરા, સુરત-૦૩  
ફોન: ૨૪૨૭૭૫૧-૫૬ (એક્સ. ૩૪૧)  
મોબાઇલ: ૯૭૨૪૩-૪૫૫૩૩



નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૩૬૩  
તા. ૧૭/૦૮/૨૦૨૦

નમુનો - ઘ  
(જુઓ નિયમ-૪(૨))  
બીજા જાહેર સત્તામંડળને લગતી અપીલ અરજીની તબદીલી

પ્રતિ,  
અપીલ અધિકારી  
અને ઈ.ચા.પસોનેલ ઓફિસરશી,  
મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ,  
સુરત મહાનગરપાલિકા,  
સુરત.

શ્રીમાન,

નીચે સહી કરનારને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલી માહિતી પુરી પાડવા અંગે શ્રી રાકેશ હિરપરાની તા. ૦૮/૦૮/૨૦૨૦ ની અપીલ અરજી નં. ૦૭ (મૂળ અરજી આઈ.ડી. નં. ૧૨૨, તા. ૨૭/૦૭/૨૦૨૦) જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.પ્રથમ શ્રેષ્ઠી કલાર્ક (મધ્યસ્થ કચેરી) ના પત્ર નં. સી./એફ.એ.પી./૨૨, તા. ૧૧/૦૮/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૧/૦૮/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. જે જોવા વિનંતી. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.07/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે.

માંગવામાં આવેલ સંપૂર્ણ માહિતી આ સક્ષમ સત્તામંડળના અધિકારક્ષેત્રમાં આવતી નથી અને તે આપના અધિકાર ક્ષેત્રમાં આવે છે. તેથી આ સાથે પ્રથમ અપીલ અરજી સંપૂર્ણ તબદીલ કરવામાં આવે છે.

અપીલ અધિકારી અને  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર  
સુરત મહાનગરપાલિકા

નકલ રવાના :—

પ્રતિ,  
શ્રી રાકેશ હિરપરા,  
ફ્લેટ નંબર ૪૦૬, બિલ્ડીંગ નંબર C5,  
રોયલ ટાઉનશીપ, શ્યામધામ મંદિરની પાછળ,  
સરથાણા-કામરેજ રોડ, વાલક,  
સુરત-૩૬૫૦૦૬  
મો.નં. ૯૭૨૭૭૬૩૧૮૭

આપની અપીલ અરજી આ સત્તામંડળના અધિકાર ક્ષેત્રમાં ન આવતી હોવાથી તે જેના અધિકાર ક્ષેત્ર હેઠળ આવે છે તેને સંપૂર્ણ તબદીલ કરવામાં આવી છે. સંબંધિત સક્ષમ સત્તામંડળનો સંપર્ક સાધવા વિનંતી.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.08,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં. ૧૦૮૧ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૦૮૧, તા. ૧૭/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૫૬૧) થી મળેલ અરજી અંગે આપેલ માહિતીમાં નમુનો-ક (નિયમ-૫ (૧) (ક)) રજૂ કર્યાના ત૦ દિવસમાં નમુના-'ખ' કે 'ગ' માં પ્રતિભાવ મળ્યો નથી અને નિર્દિષ્ટ સમયગાળામાં મળેલા પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ તા. ૦૨/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી.ઝોન/આઉટ/૨૪૬, તા. ૦૨/૧૧/૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૦૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ ડેટાની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૦૮૧ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૦૮૧, તા. ૧૭/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૫૬૧) થી મળેલ અરજી અંગે આપેલ માહિતીમાં નમુનો-ક (નિયમ-૫ (૧) (ક)) રજૂ કર્યાના ત૦ દિવસમાં નમુના-'ખ' કે 'ગ' માં પ્રતિભાવ મળ્યો નથી અને નિર્દિષ્ટ સમયગાળામાં મળેલા પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ તા. ૦૨/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી.ઝોન/આઉટ/૨૪૬, તા. ૦૨/૧૧/૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૦૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.08/2020-21 થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૦૮૧, તા. ૧૭/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૫૬૧) થી નમુના-'ક' ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૭/૧૦/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૪૮૩, તા. ૨૭/૧૦/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.		માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
A	૨	કચેરી હુકમ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૦૧, તા. ૦૬/૦૮/૧૬	નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં. ૨૭૭૩૪/૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્ટલ ઇન્ફોર્મેશન ક્રમિશનર અને બીજા) ના કાર્યે તા. ૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટેબલ જ્યુઝ્મેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી ક્રમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સહેલે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં. અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કાર્યે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરીયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણ્ણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં. ૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(થ) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાયિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો.
B	૧	શ્રી પી. ડી. મુસ્સી (કર્મ. નં. ૧૧૩૭૫) (હાલ ફ.મો.છ.) કાર્યપાલક ઈજનેરે આપેલ ચાર્જશીટ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૦૦, તા. ૨૭/૦૫/૨૦૧૮ ની નકલ અને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મા.મ્યુ.ક્રમિશનરશ્રીની મેળવેલ મંજુરીની નકલ.	માંગેલ માહિતી બલવંતસિંહ સહેલે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં. ૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(થ) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાયિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો.
	૨	શ્રી જે. આર. સોલંકી (કર્મ. નં. ૧૧૩૭૬) (હાલ ફ.મો.છ.) કાર્યપાલક ઈજનેરે આપેલ ચાર્જશીટ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૦૧, તા. ૨૭/૦૫/૨૦૧૮ ની નકલ અને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મા.મ્યુ.ક્રમિશનરશ્રીની મેળવેલ મંજુરીની નકલ.	માંગેલ માહિતી બલવંતસિંહ સહેલે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં. ૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(થ) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાયિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો.
	૪	શ્રી અતુલકુમાર વી. ગોરસાવાલા (કર્મ. નં. ૧૦૫૬૮) (ફ.મો.છ.) જુનીયર ઈજનેરે આપેલ ચાર્જશીટ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૪૨૨, તા. ૧૬/૦૭/૨૦૧૮ ની નકલ અને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મા.મ્યુ.ક્રમિશનરશ્રીની મેળવેલ મંજુરીની નકલ.	માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં.
	૫	શ્રી એચ. એચ. ગજજર (કર્મ. નં. ૪૫૨૭) (વધનિવૃત) ઉષ્ણી ઈજનેરે આપેલ ચાર્જશીટ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૪૨૨, તા. ૧૬/૦૭/૨૦૧૮ ની નકલ અને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મા.મ્યુ.ક્રમિશનરશ્રીની મેળવેલ મંજુરીની નકલ.	નોંધ: ગુજરાત માહિતી આયોગની અપીલ નં. અ-૪૭૫૮-૨૦૧૮ તા. ૨૪/૦૮/૨૦૨૦ નો ચુકાદો ધ્યાને લેવા વિનંતી.

A	૧	કચેરી હુકમ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯	આપે માંગેલ માહિતી પૈકીની ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ માહિતીના પાના નંગ-૦૪ આપવાના થાય છે. જે પાનાના રૂ.૨/- લેખે કુલ રૂ.૦૮/- (અંકે રૂપિયા આડ પુરા) મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવી તે રકમ જમા કરાવ્યા બદલની રસીદની નકલ રજુ કર્યોથી તમોને અનેથી આપવા જોગ માહિતી પૂરી પાડવામાં આવશે. તમો ધ્વારા તેવી નકલ ફી ના નાણાં જમા કરાવી રસીદ રજૂ કરી માહિતી આપવામાં આવેલ છે.
	૩	શ્રી સી. વાય. ભંડ, ડેપ્યુટી મ્યુ. કમિશનરશ્રીની તા.૨૮/૦૪/૨૦૨૦ ની લેખિત રજુઆત.	
	૪	મા.મ્યુ.કમિશનરશ્રીની મંજૂરી.	
B	૩	શ્રી વી. કે. પરમાર (ક્રમ.નં.૧૧૨૫) (હાલ ફ.મો.છ.) ડેપ્યુટી ઈજનેરને આપેલ ચાર્જશીટ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૦૨૨, તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ ની નકલ અને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મા.મ્યુ.કમિશનરશ્રીની મેળવેલ મંજૂરીની નકલની માંગણી કરેલ. જે અન્વયે અરજદારને "માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૪ આપવાના થતા હતા. તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ નાણાં ભરવા લખેલ પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૪૮૭ થી તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં નાણાં જમા કરાવતા અરજદારે રજુ કરેલ રસીદ ઉપર સહી લઈ ઉપલબ્ધ પાના નંગ-૦૪ ની નકલ તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂમાં હાથોડાથ આપવામાં આવેલ.	

**નોંધ: ગુજરાત માહિતી આયોગની અપીલ નં. અ-૫૭૫૮-૨૦૧૯ તા.૨૪/૦૫/૨૦૨૦ નો ચુકાદો વંચાણે લેવો.** "તથા A (૧) કચેરી હુકમ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ (૩) શ્રી સી. વાય. ભંડ, ડેપ્યુટી મ્યુ. કમિશનરશ્રીની તા.૨૮/૦૪/૨૦૨૦ ની લેખિત રજુઆત. (૪) મા.મ્યુ.કમિશનરશ્રીની મંજૂરી, B (૩) શ્રી વી. કે. પરમાર (ક્રમ.નં.૧૧૨૫) (હાલ ફ.મો.છ.) ડેપ્યુટી ઈજનેરને આપેલ ચાર્જશીટ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૦૨૨, તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ ની નકલ અને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મા.મ્યુ.કમિશનરશ્રીની મેળવેલ મંજૂરીની નકલની માંગણી કરેલ. જે અન્વયે અરજદારને "માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૪ આપવાના થતા હતા. તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ નાણાં ભરવા લખેલ પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૪૮૭ થી તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં નાણાં જમા કરાવતા અરજદારે રજુ કરેલ રસીદ ઉપર સહી લઈ ઉપલબ્ધ પાના નંગ-૦૪ ની નકલ તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂમાં હાથોડાથ આપવામાં આવેલ. જેથી માહિતી ન આપવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

#### સુનાવણીની વિગતો :—

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં તેમની હાલ ખાતાકીય કાર્યવાહી ચાલુ હોવાથી સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

#### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદાર કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૦૨/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ કરેલ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સીએડ/આઉટ/૨૪૬, તા.૦૨/૧૧/૨૦૨૦ થી અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાને તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે. અરજદારની નમુના-૫ ની અરજીની વિગતોમાં માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૪ આપવાના થતા હતા. તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ નાણાં ભરવા લખેલ પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૪૮૭ થી તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં નાણાં જમા કરાવતા અરજદારે રજુ કરેલ રસીદ ઉપર સહી લઈ ઉપલબ્ધ પાના નંગ-૦૪ ની નકલ તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂમાં હાથોડાથ આપવામાં આવેલ. જેથી માહિતી ન આપવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

#### અપીલ નામંજૂર કરવાના કારણો :—

- (૧) જાહેર માહિતી અધિકારી (ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉક્ત માહિતીના પાના નંગ-૦૪ ની નકલ ફી વસુલ કરી સમયમર્યાદામાં આપવામાં આવેલ છે.
- (૨) ગુજરાત માહિતી આયોગની અપીલ નં.૫૭૫૮/૨૦૧૯ માં નામદાર આયોગે આપેલ તા.૨૪/૦૫/૨૦૨૦ નો ચુકાદો આ કિસ્સામાં લાગુ પડે છે.
- (૩) ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ માહિતી જાહેર માહિતી અધિકારી (ઈન્કવાયરી) ધ્વારા પૂરી પાડવામાં આવેલ છે એટલે કે માહિતીના મુદ્રા નં. A ના ૧, ૩, ૪ અને મુદ્રા નં. B ના ૩ ની માહિતી આપવામાં આવેલ છે.

મુદ્રા નં. A ના ૨ અને મુદ્રા નં. B ના ૧, ૨, ૪, ૫ ની માહિતી નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ તથા ગુજરાત માહિતી આયોગના ચુકાદા અનુસાર "અંગત" માહિતી ગણાતી હોવાથી આપી શકાય નહિ.

અરજદાર સામે તકશિલા આગ દુર્ઘટના સંદર્ભે પોલીસ કેસ, આવક કરતા વધુ સંપત્તિ વિગેરે કેસો ચાલુ છે અને તેની સાથે વિગતવાર ખાતાકીય તપાસ પણ ચાલુ છે પરંતુ અરજદાર નિયમો અને કાયદાનું પોતાની રીતે અર્થઘટન કરી વિવિધ R.T.I. અરજી મારફત માહિતીની માંગણી કર્યા કરે છે. ખાતાકીય તપાસની જોગવાઈ અનુસાર આક્ષેપિત/અરજદારને બચાવ કરવાની પુરતી તક મળવાના હેતુથી ખાતાકીય તપાસની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવતી હોય છે.

અરજદારને આર.ટી.આઈ. ડેફણ કરેલ અરજી અને ખાતાકીય તપાસમાં પોતાનો બચાવ કરી શકે તે માટે પુરાવાનું ઈન્સ્પેક્શન કરવા બોલાવવા છિતાં આવતા નથી અને લેખિત રજુઆત કરી જાહેર માહિતી અધિકારી અને અપીલ અધિકારીને ભય પેદા કરે છે.

હાલની અપીલમાં પણ નોંધ તરીકે જાહેર માહિતી અધિકારી મુજબ અને અપીલ અધિકારીને મુજબ તરીકે લખાણ કરી મનફાવે તેવા આક્ષેપો કરેલ છે. આ સંજોગોમાં અરજદારની અપીલ આધાર પુરાવા વગરની અને પાયાવિહોણાની ગણી દફતરે કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૯(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેકટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

(અમ. ડી. સોલંકી)

ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

**પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર, ૧, મહાવિરનગર સોસાયટી, મોડલ ટાઉનશીપ-કખુતર સર્કલ રોડ, તુંભાલ,  
સુરત-૩૮૫૦૧૦  
(૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.09,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી વિનુભાઈ કરથનભાઈ પરમાર  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૧૧૦૮ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (રીકુટમેન્ટ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આર/૭૨૦, તા.૨૧/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૪૫૮૮) થી મળેલ અરજી અંગે આપેલ માહિતીમાં મુદ્દા નં. ૨ અને ઉ ની ખરી માહિતી મળેલ છે જ્યારે મુદ્દા નં. ૧ ની ખરી માહિતી મળેલ નથી નું જણાવી તા.૦૨/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૨૪૭, તા.૦૨/૧૧/૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૧૧૦૮ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (રીકુટમેન્ટ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આર/૭૨૦, તા.૨૧/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૪૫૮૮) થી મળેલ અરજી અંગે આપેલ માહિતીમાં મુદ્દા નં. ૨ અને ઉ ની ખરી માહિતી મળેલ છે જ્યારે મુદ્દા નં. ૧ ની ખરી માહિતી મળેલ નથી નું જણાવી તા.૦૨/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૨૪૭, તા.૦૨/૧૧/૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.09/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (રીકુટમેન્ટ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આર/૭૨૦, તા.૨૧/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી.નં.૩૦૦/૪૪૫૮૮) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૨૧/૧૦/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/૪૮૨, તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૩ ૧	મ્યુ.કમિશનરશ્રીએ તેઓશ્રીના તા.૨૬/૦૫/૨૦૧૯ ના હુકમથી મને ફરજ મોકેફી હેઠળ મૂકવામાં આવેલ અને તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ થી ચાર્જશીટ આપવામાં આવેલ હતી. અને મને આપેલ ચાર્જશીટ અંગેનો ખુલાસો રજુ કરવાનો આપના ધ્વારા દિન-૧૫(પંદર) ની સમયમર્યાદા આપવામાં આવેલ હતી.તે સમય મર્યાદા પહેલા તથા મારા ધ્વારા ખુલાસો રજુ કર્યા પહેલા જ મ્યુ.કમિશનરશ્રી ધ્વારા કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ ના હુકમથી ખાતાની યત્ની તપાસ માંડવાનો હુકમો કરી દેવામાં આવેલ છે...જે ઉપરોક્ત (૩) માં જણાવેલ ગુજરાત સરકારનાં ખાતાકિય તપાસ સંદર્ભેના તા.૨૫/૦૨/૨૦૧૧ ના સરકયુલરની જોગવાઈ સાથે સુસંગત નથી. (વિરુદ્ધની વહીવટી પ્રક્રિયા છે.) એટલે કે આમ ચાર્જશીટ આપ્યા બાદ,ચાર્જશીટનો મારો જવાબ આપ્યા પહેલા અને વધુમાં ચાર્જશીટનો જવાબ મળ્યા બાદ શિસ્ત અધિકારી સમક્ષ મારી રૂબરૂ સુનાવણી પણ થયેલ નથી. અને આમ રૂબરૂ સુનાવણી કર્યા વગર ખાતાકિય તપાસ માંડવાની જોગવાઈ નથી.,તો મ્યુ.કમિશનરશ્રી (એમ.થેનારેશન) એ આ હુકમ જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ કરવા એટલે કે ખાતાકિય તપાસ માંડવા માટે જે નિયમો/ વૈધાનીક જોગવાઈ/ સરકારશ્રીના સરકયુલર, ટ્રાવ / ધી.બી.પી.એમ.સી.એક્ટનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તેની નકલ.	આપે માંગેલ માહિતી પૈકીની ઇન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ માહિતીના પાના નંગ-૦૩ આપવાના થાય છે. જે પાનાના રૂ.૨/- લેખે કુલ રૂ. ૦૬/- (અંકે રૂપિયા છ પુરા) મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવી તે ૨ક્રમ જમા કરાવ્યા બદલની રસીદની નકલ રજુ કર્યેથી તમોને અત્રેથી આપવા જોગ માહિતી પુરી પાડવામાં આવશે. તમો તેવી નકલ ફી ના નાણાં જમા કરાવી રસીદ રજુ કરવામાં કસુર કરશો તો તમોને માહિતી મેળવવામાં રસ નથી તેમ માની તમારી અરજી દફ્તરે કરવામાં આવશે. જેની નોંધ લેશો.

	૨	મ્યુ.કમિશનરશ્રી (એમ.થેનારેશન) નો વૈધાનિક જોગવાઈ વિરુદ્ધનો ખાતાક્રિય તપાસ માંડવાનો આ હુકમ જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૧૯ અન્વયે જે કોઈ અન્ય આધારભૂત ડોક્યુમેન્ટ આ કામની ફાઈલમાં ઉપલબ્ધ હોય તેની નકલ.	
	૩	મ્યુ.કમિશનરશ્રી (એમ.થેનારેશન) ના આ હુકમ જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ નો હુકમ મેળવવા થયેલ રીપોર્ટની / નોંધ ની નકલ.	

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૩ (૧) માં "મ્યુ.કમિશનરશ્રીએ તેઓશીના તા.૨૬/૦૫/૨૦૧૯ ના હુકમથી મને ફરજ મોકેફી હેઠળ મૂકવામાં આવેલ અને તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ થી ચાર્જશીટ આપવામાં આવેલ હતી. અને મને આપેલ ચાર્જશીટ અંગેનો ખુલાસો રજુ કરવાનો આપના ધ્વારા દિન-૧૫ (પંદર) ની સમયમર્યાદા આપવામાં આવેલ હતી.તે સમય મર્યાદા પહેલા તથા મારા ધ્વારા ખુલાસો રજુ કર્યા પહેલા જ મ્યુ.કમિશનરશ્રી ધ્વારા કચેરી હુકમ નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ ના હુકમથી ખાતાક્રિય તપાસ માંડવાનો હુકમો કરી દેવામાં આવેલ છે,...જે ઉપરોક્ત (૬) માં જણાવેલ ગુજરાત સરકારનાં ખાતાક્રિય તપાસ સંદર્ભના તા.૨૫/૦૨/૨૦૧૧ ના સરકયુલરની જોગવાઈ સાથે સુસંગત નથી. (વિરુદ્ધની વહીવટી પ્રક્રિયા છે.) એટલે કે આમ ચાર્જશીટ આપ્યા બાદ,ચાર્જશીટનો મારો જવાબ આપ્યા પહેલા અને વધુમાં ચાર્જશીટનો જવાબ મળ્યા બાદ શિસ્ત અધિકારી સમક્ષ મારી રૂબરૂ સુનાવણી પણ થયેલ નથી. અને આમ રૂબરૂ સુનાવણી કર્યા વગર ખાતાક્રિય તપાસ માંડવાની જોગવાઈ નથી.,તો મ્યુ.કમિશનરશ્રી (એમ.થેનારેશન) એ આ હુકમ જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ કરવા એટલે કે ખાતાક્રિય તપાસ માંડવા માટે જે નિયમો/ વૈધાનિક જોગવાઈ/ સરકારશ્રીના સરકયુલર, ઠરાવ / ધી.બી.પી.એમ.સી.એક્ટનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તેની નકલ." તથા મુદ્દા નં. ૨ માં " મ્યુ.કમિશનરશ્રી (એમ.થેનારેશન) નો વૈધાનિક જોગવાઈ વિરુદ્ધનો ખાતાક્રિય તપાસ માંડવાનો આ હુકમ જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૬,તા.૦૧/૦૬/૧૯ અન્વયે જે કોઈ અન્ય આધારભૂત ડોક્યુમેન્ટ આ કામની ફાઈલમાં ઉપલબ્ધ હોય તેની નકલ." અને મુદ્દા નં. ૩ માં" મ્યુ.કમિશનરશ્રી (એમ.થેનારેશન) ના આ હુકમ જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૨૨૬, તા.૦૧/૦૬/૨૦૧૯ નો હુકમ મેળવવા થયેલ રીપોર્ટની / નોંધ ની નકલ." ની માંગણી કરેલ.

ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તામાં જણાવ્યા મુજબ " 'માંગેલ માહિતી મુજબ પાના નંગ-૦૩ આપવાના થતા હતા. તા.૨૭/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ નાણાં ભરવા લખેલ પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૪૮૨ થી તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં નાણાં જમા કરવતા અરજદારે રજુ કરેલ રસીદ ઉપર સહી લઈ ઉપલબ્ધ પાના નંગ-૦૩ ની નકલ તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ રૂબરૂમાં હાથોહાથ આપવામાં આવેલ.

#### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં તેમની હાલ ખાતાક્રિય કાર્યવાહી ચાલુ હોવાથી સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

#### અપીલ અધિકારીનાં તારણ :-

તમોએ કરેલ આઈ.ડી.નંબર ૧૧૦૮, તા.૧૭/૧૦/૨૦૨૦ અનુસાર તમોને આપેલ ચાર્જશીટ અન્વયેની ખાતાક્રિય તપાસના હુકમો થયેલા હોય અને હાલ સુનાવણી પણ શરૂ કરી દેવામાં આવેલ છે.

તમોએ નમુના-ક ની અરજી સાથે રજુ કરેલ સરકયુલર નંબર MTS/1092/1598 ઇન્કવાયરી સેલ તા.૧૧/૦૮/૨૦૦૪ અનુસાર ચાર્જશીટનો જવાબ રજુ કરવા માટે દિન-૧૫ની મુદ્દત આપવા જોગવાઈ કરવામાં આવેલ જેનો તમારા ધ્વારા જ અમલ થયેલ નથી.

તમારી રજુઆત મુજબ ચાર્જશીટ આપ્યા બાદ શિસ્ત અધિકારી સમક્ષ રૂબરૂ સુનાવણી કર્યા બાદ ખાતાક્રિય તપાસના હુકમો થવા જોઈએ પરંતુ તમોએ તા.૦૬/૧૧/૨૦૨૦ નાં રોજ રજુ કરેલ ચાર્જશીટનાં જવાબમાં તમોએ પોતે જણાવેલ છે કે તમો તા.૦૫/૧૦/૨૦૨૦ સુધી જેલમાં હતા જેથી તમોએ ટાઈમ લીમિટમાં જવાબ રજુ કર્યા નથી એટલે કે સુનાવણી કરવાનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી.

તમોએ માંગેલ માહિતી ખાતાક્રિય તપાસને સંબંધિત હોય, અન્ય તમારી આર.ટી.આઈ ની નમુના-ક ને લાગત માહિતી પેકીની કેટલીક માહિતીમાં તમે વિશ્વેષણ યાને કે નાના –નાના શબ્દોનું અર્થઘટન તમારી મનસ્વી રીતે અર્થઘટન કરી વારંવાર અરજી કરો છો. તેના તમોને નિયત સમય મર્યાદામાં જવાબ આપવામાં આવે છે.

ઉક્ત હકીકત વંચાણે લેતા જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી)એ ઉપલબ્ધ રેકર્ડની માહિતી આપેલ છે તેમ છતાં તમારે ખાતાક્રિય તપાસ સંદર્ભે તમો જરૂરી મુજબના દસ્તાવેજ મેળવવા ઈચ્છતા હોય તો અત્રેની કચેરીનો રૂબરૂ સંપર્ક કરવાનો રહેશે.

હાલના તબક્કે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી)એ આપેલ માહિતી યથા યોગ્ય જણાય છે. આથી તમારી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

**—: હુકમ :—**

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફતરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૯(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માણ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૪૪  
તા.૨૫/૧૧/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

**પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર, ૧, મહાવિરનગર સોસાયટી, મોડલ ટાઉનશીપ-કખુતર સર્કલ રોડ, હુંમાલ,  
સુરત-૩૮૫૦૧૦  
(૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.

અમ.ડી.સોલંકી  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર  
અને અપીલ અધિકારી



સુરત મહાનગરપાલિકા,  
મહાનગર સેવા સદન,  
મુગલીસરા, સુરત-૦૭  
ફોન: ૨૪૨૩૭૫૧-૫૬ (અંક.૩૪૧)  
મોબાઇલ: ૯૭૨૪૩-૪૫૫૫૩



નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૨૮  
તા. ૨૩/૧૧/૨૦૨૦

નમુનો - ઘ  
(જુઓ નિયમ-૪(૨))  
બીજા જાહેર સત્તામંડળને લગતી અપીલ અરજીની તબદીલી

પ્રતિ,  
અપીલ અધિકારી  
અને ઈ.ચા.પર્સોનેલ ઓફિસરશી,  
મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ,  
સુરત મહાનગરપાલિકા,  
સુરત.

પ્રતિ,  
અપીલ અધિકારી  
અને કાર્યપાલક ઈજનેરશી,  
વરાણ ઝોન (બી),  
સુરત મહાનગરપાલિકા,  
સુરત.

શ્રીમાન,

નીચે સહી કરનારને ઉદ્દેશીને કરવામાં આવેલી માહિતી પુરી પાડવા અંગે શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમારની તા. ૨૦/૧૧/૨૦૨૦ ની અપીલ અરજી નં. ૧૦ (મૂળ અરજી આઈ.ડી. નં. ૧૦૮૮, તા. ૧૫/૧૦/૨૦૨૦) જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે. ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૨૮૧, તા. ૨૦/૧૧/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૦/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. જે જોવા વિનંતી. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.10/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે.

માંગવામાં આવેલ માહિતીના મુદ્દા નં. ૧ ની માહિતી અપીલ અધિકારી અને ઈ.ચા.પર્સોનેલ ઓફિસરશી, મધ્યસ્થ મહેકમ વિભાગ અને મુદ્દા નં. ૨ અને ત ની માહિતી અપીલ અધિકારી અને કાર્યપાલક ઈજનેરશી, વરાણ ઝોન (બી) ને લાગત હોય તે આપના અધિકારક્ષેત્રમાં આવે છે. તેથી આ સાથે આપને સંપૂર્ણ પ્રથમ અપીલ અરજી તબદીલ કરવામાં આવે છે.

અપીલ અધિકારી અને  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર  
સુરત મહાનગરપાલિકા

નકલ રવાના :—

પ્રતિ,  
શ્રી વિનુભાઈ કે. પરમાર,  
૧, મહાવિરનગર સોસાયટી,  
મોડલ ટાઉનશીપ-કબુતર સર્કલ રોડ,  
ડુંભાલ, સુરત-૩૦૪૦૧૦  
મો.નં. ૮૪૬૦૫૫૭૧૯૯

આપની અપીલ અરજી આ સત્તામંડળના અધિકાર ક્ષેત્રમાં ન આવતી હોવાથી તે જેના અધિકાર ક્ષેત્ર હેઠળ આવે છે તેને સંપૂર્ણ તબદીલ કરવામાં આવી છે. સંબંધિત સક્ષમ સત્તામંડળનો સંપર્ક સાધવા વિનંતી.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.11,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### કરીયાદની હકીકત :-

વિષય:- આઈ.ડી.નં. ૧૧૪૪ એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીજેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૧૪૪, તા. ૨૨/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૬૭૮) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ પુરી પાડેલ નથી તથા આપવામાં આવેલ માહિતી "ખરી" નથી નું જણાવી તા. ૨૧/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૨૮૩, તા. ૨૧/૧૧/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા. ૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એકટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૧૪૪ એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીજેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૧૪૪, તા. ૨૨/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૬૭૮) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ પુરી પાડેલ નથી તથા આપવામાં આવેલ માહિતી "ખરી" નથી નું જણાવી તા. ૨૦/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૨૮૩, તા. ૨૧/૧૧/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા. ૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO. 11/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીજેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૧૪૪, તા. ૨૨/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૬૭૮) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૨/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/પર્ય, તા. ૧૮/૧૧/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	મ્યુ.કમિશનર શ્રી એમ.થેનારસન ધ્વારા પ્રથમ કયેરી હુકમનં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૭૧, તા. ૨૬/૦૫/૧૮ થી મને ફરજ મોકુકી હેઠળ મુકવામાં આવ્યો અને ત્યાર બાદ, ડ્ર.ટી.પી.સ્કીમ નં.૨૨ (સરથાણા-વાલક) ફા.પ્લોટ નં.૧ માં આવેલ ભોલેનાથ શોપીગ સેન્ટર (તકશીલા આકેડી) તા. ૨૪/૦૫/૨૦૧૮ ના રોજ શૉર્ટ સર્કિટના કારણે ભીષણ આગ લાગેલ જેમાં થઈ ફ્લોર ઉપર આવેલ ડોમમાં જુદા જુદા કલાસીસોમાં તાલિમ લઈ રહેલા વિધારીઓ પેડી આશરે ૨૨ જેટલા વિધારીઓની આગમાં દાજી જવાથી અને આગથી બચવા બિલ્ડીંગ ઉપર કુદી પડતા મૃત્યુ પામેલ હતા તે ઘટના કમને સાંકળીને, મારી વિરુદ્ધ શિષ્ટ વિષયક કાર્યવાહીના ભાગરૂપે મને ચાર્જશીટ નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૦૨, તા. ૨૭/૦૫/૨૦૧૮ થી આપવામાં આવી હતી, તો આ મુજબની "અનઅવિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા કરવામાં આવેલ છે. કારણ કે મારી જુની.ઈજનેરની ટેકનીકલ એન્જીનીયરીગ કામગીરીને આગ-દુઃખ ઘટના સાથે કોઈ દૂર દૂરનો સંબંધ ન હોવા છતાં સદરાહું આગ-દુઃખ ઘટના સાથે સાંકળીને મને આપવામાં આવેલ ચાર્જશીટ "અનઅવિકૃત" વહીવટી	તમારી માહિતી માંગવાની અરજીમાં "અનઅવિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા કરવામાં આવી છે. જેની માહિતી તમોએ માંગેલ છે. આ પ્રક્રિયા અનઅવિકૃત વહીવટી પ્રક્રિયા છે તે તમારું પોતાનું મંત્ર્ય છે. તેની સાથે તમોએ "અનઅવિકૃત" વહીવટ હોવા બાબતનો કોઈ પુરાવો સામેલ કરેલ નથી. તમોએ માંગેલ માહિતી રેકર્ડ જોતા તમોને તા. ૨૭/૦૫/૨૦૧૮ ના રોજ ખાતાકીય ચાર્જશીટ આપવામાં આવેલ છે. જેમાં તમારી જે ફરજચુક છે તે સંદર્ભે તમોએ સમય મર્યાદામાં પુરાવાઓ મેળવવા અત્રેની કયેરીનો સંપર્ક કરવાની દરકાર રાખેલ નથી જે બાબત તમો તા. ૧૩/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ કરેલ પુનઃસ્થાપિતની અરજી સાથે તમોએ નામદાર કોર્ટનો તા. ૦૫/૧૦/૨૦૨૦ નો જામીન પર છિટવાનો હુકમ સામેલ કરેલ છે. એટલે કે તમો તા. ૦૫/૧૦/૨૦૨૦ સુધી તકશીલા આગ દુર્ઘટના તથા આવક કરતા વધુ સંપત્તિ બાબતેના

	<p>પ્રક્રિયા થયેલ છે તે પ્રથમ દ્રોષ્ટિ પ્રસ્થાપિત/સાબિત થાય છે. તો જો આ કરવામાં આવેલ "અનઅધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા હોય તો, સદરહું વહીવટી પ્રક્રિયા અન્વયે જે વૈધાનિકનિયમો /સરકારશીના સરકયુલર / ઠરાવો / બી.પી.એમ.સી.એક્ટ/ સુરતમહાનગરપાલિકાના જે કોઈ પ્રસ્થાપિત નિયમો / ઠરાવોનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી પુરી પાડવા વિનંતી.</p>	<p>કેસ સંદર્ભે જેલમાં હોવાનું આપોઆપ જણાય આવે છે. તમારી સામે ખાતાકીય તપાસ યોજવાનો હુકમો જે તે સમયે થયેલા છે. જેથી ખાતાકીય તપાસની સુનાવણી દરમ્યાન તમોને બચાવની પુરતી તક આપવામાં આવશે.</p>
--	--	---

ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "તમારી માહિતી માંગવાની અરજીમાં "અનઅધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા કરવામાં આવી છે. જેની માહિતી તમોએ માંગેલ છે. આ પ્રક્રિયા અનઅધિકૃત વહીવટી પ્રક્રિયા છે તે તમારું પોતાનું મંતવ્ય છે. તેની સાથે તમોએ "અનઅધિકૃત" વહીવટ હોવા બાબતનો કોઈ પુરાવો સામેલ કરેલ નથી. તમોએ માંગેલ માહિતી રેકર્ડ જોતા તમોને તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ ના રોજ ખાતાકીય ચાર્જશીટ આપવામાં આવેલ છે. જેમાં તમારી ફરજયુક દર્શાવવામાં આવેલ છે.

તમારી સામે ખાતાકીય તપાસ યોજવાનો હુકમો જે તે સમયે થયેલા છે. જેથી ખાતાકીય તપાસની સુનાવણી દરમ્યાન તમોને બચાવની પુરતી તક આપવામાં આવશે." એ મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/પર્ય, તા.૧૮/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

#### અપીલના કારણો :-

- આર.ટી.આઈ. કાયદા હેઠળ તા.૨૧/૧૦/૨૦૨૦ (આઈ.ડી.નં. ૧૧૪૪) થી નમુના 'ક' જણાવેલ વિગતેની જાહેર માહિતી અધિકારીએ તેમના પત્ર નં. ૧૮/૧૦/૨૦૨૦ નો પત્ર તા. ૧૯/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે. જેમા જણાવેલ વિગત ખરી નથી.....કારણ કે
  - (૧) આર.ટી.આઈ. કાયદા હેઠળ તમારું મંતવ્ય છે કે નથી તેવી હકિકતનું વિવરણ કરવાનું આવતું નથી. માત્ર માંગવામાં આવેલ માહિતી રેકર્ડ પર છે કે નહિ તે મુજબ માહિતી આપવાની હોય છે. અતે આપેલ માહિતી અમોએ માંગેલ માહિતી મુજબની નથી પરંતુ તદ્દન "ખોટી" માહિતી છે. તદ્વારા અમોને માંગેલ માહિતી મેળવવામાં રસ છે. પરંતુ તમારા જેવા બેહુદા/ડફોન/મુર્ખ/Lack of Common Scence અધિકારીની બેહુદી વાર્તા સંભળવામાં રસ નથી.
  - (૨) માંગવામાં આવેલ માહિતી શું છે ? તે જાહેર માહિતી અધિકારીને સમજા પડતી નથી કે તે જાણી જોઈને આપવા માંગતા નથી. કે પોતે રીમોટ કંટ્રોલથી કામ કરે છે.
  - (૩) ખરી માહિતી આપ તો પોતાના ધ્વારા થયેલ વહીવટી પ્રક્રિયાની પોલ (Expose) ખુલી જાય તેમ છે. જેથી ખરી માહિતી આપવા વિનંતી.

#### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

#### અપીલ અધિકારીના તારણ :-

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પુર્તતા જોતા, અરજદારશીએ તા.૨૦/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સી.જોન/આઉટ/૨૮૩, તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ થી દાખલ કરેલ. જે અપીલ અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "ભ્યુ.કમિશનર શ્રી એમ.થેન્નારસન ધ્વારા પ્રથમ કયેરી હુકમનં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૧૨૭૧, તા.૨૬/૦૫/૧૯ થી મને ફરજ મોકુઝી હેઠળ મુકવામાં આવ્યો અને ત્યાર બાદ, ડ્ર.ટી.પી.સ્કીમ નં.૨૨ (સરથાણા-વાલક) ફા.પ્લોટ નં.૧ માં આવેલ ભોવેનાથ શોપીંગ સેન્ટર (તક્ષશીલા આકેરી) તા.૨૪/૦૫/૨૦૧૯ ના રોજ શોર્ટ સર્કિટના કારણે ભીષણ આગ લાગેલ જેમાં થડ ફલોર ઉપર આવેલ તોમમાં જુદા જુદા કલાસીસોમાં તાલિમ લઈ રહેલા વિધાર્થીઓ પૈકી આશરે ૨૨ જેટલા વિધાર્થીઓની આગમાં દાઝી જવાથી અને આગથી બચવા બિલ્ડીંગ ઉપર કુદી પડતા મૃત્યુ પામેલ હતા તે ઘટના કમને સાંકળીને, મારી વિરુદ્ધ શિષ્ટ વિષયક કાર્યવાહીના ભાગરૂપે મને ચાર્જશીટ નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૨૦૨, તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ થી આપવામાં આવી હતી, તો આ મુજબની "અનઅધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા કરવામાં આવેલ છે. કારણ કે મારી જુની.ઈજેનેરની ટેકનીકિલ એન્જીનીયરીંગ કામગીરીને આગ-દુઃખ ઘટના સાથે કોઈ દૂર દૂરનો સંબંધ ન હોવા છતાં સદરહું આગ-દુઃખ ઘટના સાથે સાંકળીને મને આપવામાં આવેલ ચાર્જશીટ "અનઅધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા થયેલ છે તે પ્રથમ દ્રોષ્ટિ પ્રસ્થાપિત/સાબિત થાય છે. તો જો આ કરવામાં આવેલ "અનઅધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા "અધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા હોય તો, સદરહું વહીવટી પ્રક્રિયા અન્વયે જે વૈધાનિકનિયમો /સરકારશીના સરકયુલર / ઠરાવો / બી.પી.એમ.સી.એક્ટ/ સુરતમહાનગરપાલિકાના જે કોઈ પ્રસ્થાપિત નિયમો / ઠરાવોનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તેની રેકર્ડ આધારિત માહિતી" ની માંગણી કરેલ.

અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "તમારી માહિતી માંગવાની અરજીમાં" "અનઅધિકૃત" વહીવટી પ્રક્રિયા કરવામાં આવી છે. જેની માહિતી તમોએ માંગેલ છે. આ પ્રક્રિયા અનઅધિકૃત વહીવટી પ્રક્રિયા છે તે તમારું પોતાનું મંતવ્ય છે. તેની સાથે તમોએ "અનઅધિકૃત" વહીવટ હોવા બાબતનો કોઈ પુરાવો સામેલ કરેલ નથી. તમોએ માંગેલ માહિતી રેકર્ડ જોતા તમોને તા.૨૭/૦૫/૨૦૧૯ ના રોજ ખાતાકીય ચાર્જશીટ આપવામાં આવેલ છે. જેમાં તમારી ફરજયુક દર્શાવવામાં આવેલ છે. આ સંદર્ભે તમોએ સમય મર્યાદામાં પુરાવાઓ મેળવવા અરેની કચેરીનો સંપર્ક કરવાની દરકાર રાખેલ નથી જે બાબતે તમો તા.૧૩/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ કરેલ પુનઃસ્થાપિતની અરજી સાથે તમોએ નામદાર કોર્ટનો તા.૦૫/૧૦/૨૦૨૦ નો જામીન પર છુટવાનો હુકમ સામેલ કરેલ છે. એટલે કે તમો તા.૦૫/૧૦/૨૦૨૦ સુધી તકશીલા આગ દુર્ઘટના તથા આવક કરતા વધુ સંપત્તિ બાબતેના કેસ સંદર્ભે જેલમાં હોવાનું આપોઆપ જણાય આવે છે.

તમારી સામે ખાતાકીય તપાસ યોજવાનો હુકમો જે તે સમયે થયેલા છે. જેથી ખાતાકીય તપાસની સુનાવણી દરમ્યાન તમોને બચાવની પુરતી તક આપવામાં આવશે." મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૫૨૫, તા.૧૮/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

જ્યારે અરજદાર પોતે અવૈધાનિક કાર્યવાહી હોવાના મંતવ્ય ધરાવતા હોય તો સ્વાભાવિક છે કે આ બાબતના પુરાવાઓ હોય શકે નાથી.

અરજદાર સામે તકશીલા આગ દુર્ઘટના સંદર્ભે પોલીસ કેસ, આવક કરતા વધુ સંપત્તિ વિગેરે કેસો ચાલુ છે અને તેની સાથે વિગતવાર ખાતાકીય તપાસ પણ ચાલુ છે પરંતુ અરજદાર નિયમો અને કાયદાનું પોતાની રીતે અર્થઘટન કરી વિવિધ R.T.I. અરજી મારફત માહિતીની માંગણી કર્યા કરે છે. ખાતાકીય તપાસની જોગવાઈ અનુસાર આક્ષેપિત/અરજદારને બચાવ કરવાની પુરતી તક મળવાના હેતુથી ખાતાકીય તપાસની કાર્યવાહી હાથ ધરવામાં આવતી હોય છે.

અરજદારને આર.ટી.આઈ. હેઠળ કરેલ અરજી અને ખાતાકીય તપાસમાં પોતાનો બચાવ કરી શકે તે માટે પુરાવાનું ઇન્સ્પેક્શન કરવા બોલાવવા છતાં આવતા નથી અને લેખિત રજૂઆત કરી જાહેર માહિતી અધિકારી અને અપીલ અધિકારીને ભય પેદા કરે છે.

હાલની અપીલમાં પણ અપીલના કારણોમાં (૧) તમારા જેવા બેહુદા/કફોળ/મુર્ખ/Lack of Common Scence અધિકારીની બેહુદી વાર્તા સાંભળવામાં રસ નથી.(૨) માંગવામાં આવેલ માહિતી શું છે ? તે જાહેર માહિતી અધિકારીને સમજણ પડતી નથી કે તે જાણી જોઈને આપવા માંગતા નથી. કે પોતે રીમોટ કંટ્રોલથી કામ કરે છે. (૩) ખરી માહિતી આપ તો પોતાના ધ્વારા થયેલ વહીવટી પ્રક્રિયાની પોલ (Expose) ખુલ્લી જાય તેમ છે. જેવા મનફાવે તેવા આક્ષેપો કરેલ છે. આ સંજોગોમાં અરજદારની અપીલ આધાર પુરાવા વગરની અને પાયાવિહોણાની ગણી દફતરે કરવામાં આવે છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### -: હુકમ :-

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઇન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઇ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માણ, સેકટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર નથી.

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઇન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર, ૧, મહાવિરનગર સોસાયટી, મોડલ ટાઉનશીપ-કખુતર સર્કલ રોડ, દુંભાલ,  
સુરત-૩૮૨૦૧૦
- (૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઇ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.12,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી મહેન્દ્રસિંહ એ. ખાલ્બટ  
સામાવાળા : ઈ.ચા. સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### કરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૨૭૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.ઈજનેર સ્લમ અપગ્રેડેશન વિભાગના પત્રનં. એસયુસી /આરટીઆઈ/ આઉટનં.૬૮ , તા.૧૬/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૪૫૩૧) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ સંપૂર્ણ માહિતી નીલ હોવાનું જણાવી છુપાવેલ છે નું જણાવી તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.જોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૨૮૫, તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.12/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા. સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ડી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૨૭૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.ઈજનેર સ્લમ અપગ્રેડેશન વિભાગના પત્રનં. એસયુસી /આરટીઆઈ/ આઉટનં.૬૮ , તા.૧૬/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૪૫૩૧) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ સંપૂર્ણ માહિતી નીલ હોવાનું જણાવી છુપાવેલ છે નું જણાવી તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિ.આસી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.જોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૨૮૫, તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.12/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા. સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.ઈજનેર સ્લમ અપગ્રેડેશન વિભાગના પત્રનં. એસયુસી /આરટીઆઈ/ આઉટનં.૬૮ , તા.૧૬/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૪૫૩૧) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૧૭/૧૦/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/૫૦૪, તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા. સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	સુરત મહાનગરપાલિકા ના કોસાડ આવાસ કોભાડ સંદર્ભ ની છેલ્લી તપાસ સ્થાઈ સમિતિ ઠરાવ નં.૭૬૦/૨૦૧૫ તા.૨૦.૦૩.૨૦૧૫ અન્વયે નિવૃત જજની નિમણૂક કરેલ હોય, અને નિવૃત જજશ્રીએ તપાસ પૂર્ણ કરી સુરત મહાનગરપાલિકા સમક્ષ રિપોર્ટ. અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય, તેની વિગતવાર સંપૂર્ણ માહિતી", મુદ્દા નં. ૨ માં " નિવૃત જજની નિમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી" તથા મુદ્દા નં. ૩ માં " નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ	અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઇન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી. જેથી ઇન્કવાયરી ખાતાની "નીલ" છે.
૦૨	નિવૃત જજની નિમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી પૂરી પાડવી.	
૦૩	નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ કામગીરી ચાલુ હોય, તો કાર્યવાહી નો તબક્કો અને આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા સહિત ઉચ્ચ અધિકારીઓ દ્વારા લીધેલ પગલાં ની વિગતવાર માહિતી પૂરી પાડવી.	

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "સુરત મહાનગરપાલિકા ના કોસાડ આવાસ કોભાડ સંદર્ભ ની છેલ્લી તપાસ સ્થાઈ સમિતિ ઠરાવ નં.૭૬૦/૨૦૧૫ તા.૨૦.૦૩.૨૦૧૫ અન્વયે નિવૃત જજની નિમણૂક કરેલ હોય, અને નિવૃત જજશ્રીએ તપાસ પૂર્ણ કરી સુરત મહાનગરપાલિકા સમક્ષ રિપોર્ટ. અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય, તેની વિગતવાર સંપૂર્ણ માહિતી", મુદ્દા નં. ૨ માં " નિવૃત જજની નિમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી" તથા મુદ્દા નં. ૩ માં " નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ

કામગીરી ચાલુ હોય, તો કાર્યવાહી નો તબક્કો અને આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા સહિત ઉચ્ચ અધિકારીઓ દ્વારા લીધેલ પગલાં ની વિગતવાર માહિતી" ની માંગણી કરેલ.

પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાના રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી. જેથી ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૦૪, તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :—

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદાર કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સી.જોન/આઉટ/૨૮૫, તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ થી દાખલ કરેલ. જે અપીલ અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના—ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "સુરત મહાનગરપાલિકા ના કોસાડ આવાસ કૌલાંડ સંદર્ભ ની છેલ્લી તપાસ સ્થાઈ સમિતિ ઠરાવ નં.૭૬૦/૨૦૧૫ તા.૨૦.૦૩.૨૦૧૫ અન્વયે નિવૃત જજની નિમણૂક કરેલ હોય, અને નિવૃત જજશ્રીએ તપાસ પૂર્ણ કરી સુરત મહાનગરપાલિકા સમક્ષ રિપોર્ટ. અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય, તેની વિગતવાર સંપૂર્ણ માહિતી", મુદ્દા નં. ૨ માં " નિવૃત જજની નીમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી" તથા મુદ્દા નં. ૩ માં " નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ કામગીરી ચાલુ હોય, તો કાર્યવાહી નો તબક્કો અને આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા સહિત ઉચ્ચ અધિકારીઓ દ્વારા લીધેલ પગલાં ની વિગતવાર માહિતી" ની માંગણી કરેલ.

અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાના રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી. જેથી ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૦૪, તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના—ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપરિથત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### —: હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો—૨૦૧૦ ની કલમ—૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન—૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર—૧૦ એ, ગાંધીનગર—૩૮૨૦૧૦ ગાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર નથી.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૮૮  
તા.૧૬/૧૨/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી મહેન્દ્રસિંહ એ.બ્રહ્મભટ્ટ, યુઝી—૧૪૪, ફોર પોર્ટન્ટ, સી.બી.પટેલ, હેલ્પ કલબની સામે, વી.આઈ.પી.રોડ, વેસુ,  
સુરત—૩૮૫૦૦૭  
(૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.13,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી મહેન્નસિંહ અ. બ્રહ્મભટ  
સામાવાળા : ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૨૭૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.ઈજનેર સ્લમ અપગ્રેડેશન વિભાગના પત્રનં. એસયુસી /આરટીઆઈ/ આઉટનં.૬૮ , તા.૧૬/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૪૫૩૧) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ સંપૂર્ણ માહિતી નીલ હોવાનું જણાવી છુપાવેલ છે નું જણાવી તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ્યુશન અને એક્ઝિઝ્યુશન એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.જોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૨૮૫, તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.૨૭૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.ઈજનેર સ્લમ અપગ્રેડેશન વિભાગના પત્રનં. એસયુસી /આરટીઆઈ/ આઉટનં.૬૮ , તા.૧૬/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૪૫૩૧) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ સંપૂર્ણ માહિતી નીલ હોવાનું જણાવી છુપાવેલ છે નું જણાવી તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ્યુશન એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.જોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૨૮૫, તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.13/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને ડે.ઈજનેર સ્લમ અપગ્રેડેશન વિભાગના પત્રનં. એસયુસી /આરટીઆઈ/ આઉટનં.૬૮ , તા.૧૬/૧૦/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૪૫૩૧) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૧૭/૧૦/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં.જીએરી/ઈએસટી/આઈ/૫૦૪, તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	સુરત મહાનગરપાલિકા ના કોસાડ આવાસ કૌભાંડ સંદર્ભ ની છેલ્લી તપાસ સ્થાઈ સમિતિ ઠરાવ નં.૭૬૦/૨૦૧૫ તા.૨૦.૦૩.૨૦૧૫ અન્વયે નિવૃત જજની નિમણૂક કરેલ હોય, અને નિવૃત જજશ્રીએ તપાસ પૂર્ણ કરી સુરત મહાનગરપાલિકા સમક્ષ રિપોર્ટ. અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય, તેની વિગતવાર સંપૂર્ણ માહિતી", મુદ્દા નં. ૨ માં " નિવૃત જજની નિમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી" તથા મુદ્દા નં. ૩ માં " નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ	અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઇન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી. જેથી ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે.
૦૨	નિવૃત જજની નિમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી પૂરી પાડવી	
૦૩	નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ કામગીરી ચાલુ હોય, તો કાર્યવાહી નો તબક્કો અને આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા સહિત ઉચ્ચ અધિકારીએ દ્વારા લીધેલ પગલાં ની વિગતવાર માહિતી પૂરી પાડવી.	

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "સુરત મહાનગરપાલિકા ના કોસાડ આવાસ કૌભાંડ સંદર્ભ ની છેલ્લી તપાસ સ્થાઈ સમિતિ ઠરાવ નં.૭૬૦/૨૦૧૫ તા.૨૦.૦૩.૨૦૧૫ અન્વયે નિવૃત જજની નિમણૂક કરેલ હોય, અને નિવૃત જજશ્રીએ તપાસ પૂર્ણ કરી સુરત મહાનગરપાલિકા સમક્ષ રિપોર્ટ. અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય, તેની વિગતવાર સંપૂર્ણ માહિતી", મુદ્દા નં. ૨ માં " નિવૃત જજની નિમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી" તથા મુદ્દા નં. ૩ માં " નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ

કામગીરી ચાલુ હોય, તો કાર્યવાહી નો તબક્કો અને આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા સહિત ઉચ્ચ અધિકારીઓ દ્વારા લીધેલ પગલાં ની વિગતવાર માહિતી" ની માંગણી કરેલ.

પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાના રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી. જેથી ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૦૪, તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :-

અરજદાર કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૨૧/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સી.ગોન/આઉટ/૨૮૫, તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ થી દાખલ કરેલ. જે અપીલ અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાને તા.૨૩/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના—ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "સુરત મહાનગરપાલિકા ના કોસાડ આવાસ કૌલાંડ સંદર્ભ ની છેલ્લી તપાસ સ્થાઈ સમિતિ ઠરાવ નં.૭૬૦/૨૦૧૫ તા.૨૦.૦૩.૨૦૧૫ અન્વયે નિવૃત જજની નિમણૂક કરેલ હોય, અને નિવૃત જજશ્રીએ તપાસ પૂર્ણ કરી સુરત મહાનગરપાલિકા સમક્ષ રિપોર્ટ. અહેવાલ રજૂ કરેલ હોય, તેની વિગતવાર સંપૂર્ણ માહિતી", મુદ્દા નં. ૨ માં " નિવૃત જજની નીમણૂક કરી આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા અને નિવૃત જજશ્રી ને તપાસ સોંપવા અંગે થયેલ સ્થાઈસમિતિ ઠરાવ, ની પ્રમાણિત નકલમાં માહિતી" તથા મુદ્દા નં. ૩ માં " નિવૃત જજશ્રી ની આ તપાસ કામગીરી ચાલુ હોય, તો કાર્યવાહી નો તબક્કો અને આ કાર્યવાહી પૂર્ણ કરવાની સમયમર્યાદા સહિત ઉચ્ચ અધિકારીઓ દ્વારા લીધેલ પગલાં ની વિગતવાર માહિતી" ની માંગણી કરેલ.

અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાના રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઈન્કવાયરી ખાતામાં ઉપલબ્ધ નથી. જેથી ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૦૪, તા.૦૪/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના—ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપરિથત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### -: હુકમ :-

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો—૨૦૧૦ ની કલમ—૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન—૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર—૧૦ એ, ગાંધીનગર—૩૮૨૦૧૦ ગાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર નથી.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૮૮  
તા.૧૬/૧૨/૨૦૨૦

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી મહેન્દ્રસિંહ એ.બ્રહ્મભટ્ટ, યુઝી—૧૪૪, ફોર પોર્ટન્ટ, સી.બી.પટેલ, હેલ્પ કલબની સામે, વી.આઈ.પી.રોડ, વેસુ,  
સુરત—૩૮૫૦૦૭  
(૨) પ્રથમશ્રેષ્ઠી કલાર્ક અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.14,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી હિંમતલાલ બી. લીલાસીયા  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં. ૧૩૩૨ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૩૨, તા. ૦૮/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૬૮) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ માહિતી ખોટી છે નું જણાવી તા. ૦૮/૧૨/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આઈ.ડી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૩૦૬, તા. ૦૮/૧૨/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા. ૧૦/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૩૩૨ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૩૨, તા. ૦૮/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૬૮) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ માહિતી ખોટી છે નું જણાવી તા. ૦૮/૧૨/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આઈ.ડી. એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/આઉટ/૩૦૬, તા. ૦૮/૧૨/૨૦૨૦ થી અતેના ખાતાને તા. ૧૦/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અતેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.14/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૩૨, તા. ૦૮/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૬૮) થી નમૂના-ક ની અરજી અતેના ખાતાને તા. ૦૮/૧૧/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અતેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૫૦, તા. ૦૧/૧૨/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	સુરત મહાનગરપાલિકામાં તા. ૩૧/૧૨/૨૦૧૯ થી તા. ૩૦/૦૮/૨૦૨૦ સુધીમાં વધનિવૃત્ત થયેલ કલમ ૪૪ હેઠળ આવતા અધિકારી વિરુદ્ધ શિક્ષાત્મક પગલા ભરવાના ભાગે ચાલતી ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ છે કે ચાલુ છે તે અંગેની તેઓશ્રીના નામ સાથેની રેકર્ડ આધારિત નકલ.	નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીવ પીટીશન (સીવીલ) નં. ૨૭૭૪/૨૦૧૨ (ગીરીશ રામચંદ્ર દેશપાંડ વિ.સેન્ટ્રલ ઈન્ફોર્મેશન ક્રમિશનર અને બીજા) ના કામે તા. ૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જડ્જમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી ક્રમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં. અ-૭૭૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં. ૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શામ એન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ઘરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં.

અરજદારની નમૂના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "સુરત મહાનગરપાલિકામાં તા.૩૧/૧૨/૨૦૧૯ થી તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૦ સુધીમાં વયનિવૃત્ત થયેલ કલમ ૪૫ હેઠળ આવતા અધિકારી વિરુદ્ધ શિક્ષાત્મક પગલા ભરવાના ભાગે ચાલતી ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ છે કે ચાલુ છે તે અંગેની તેઓશ્રીના નામ સાથેની રેકર્ડ આધારિત નકલ" ની માંગણી કરેલ.

પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં.૨૭૭૩૪/ ૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઈન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જરૂરીમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં.૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા.૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં." મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીઓડી/ઇએસ્ટી/આઈ/૫૫૦, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :-

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પુર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૦૮/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સી.જોન/આઉટ/૩૦૬, તા.૦૮/૧૨/૨૦૨૦ થી દાખલ કરેલ. જે અપીલ અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાને તા.૩૦/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમૂના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "સુરત મહાનગરપાલિકામાં તા.૩૧/૧૨/૨૦૧૯ થી તા.૩૦/૦૬/૨૦૨૦ સુધીમાં વયનિવૃત્ત થયેલ કલમ ૪૫ હેઠળ આવતા અધિકારી વિરુદ્ધ શિક્ષાત્મક પગલા ભરવાના ભાગે ચાલતી ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ છે કે ચાલુ છે તે અંગેની તેઓશ્રીના નામ સાથેની રેકર્ડ આધારિત નકલ" ની માંગણી કરેલ.

અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં.૨૭૭૩૪/ ૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઈન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જરૂરીમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં.૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા.૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં." મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીઓડી/ઇએસ્ટી/આઈ/૫૫૦, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

અરજદારે નમૂના-ક માં માંગેલ માહિતી કે જેમાં સુરત મહાનગરપાલિકાના વયનિવૃત્ત થયેલ કલમ-૪૫ હેઠળ આવતા અધિકારીઓની ખાતાકીય તપાસની માહિતી માંગેલ છે અને પોતે નિવૃત્ત ડેઝનેર હોવાનું જણાવે છે. અપીલમાં પણ પોતે નિવૃત્ત ડેઝનેર છે તેવું જણાવેલ છે.

**અપીલ નામંજુર કરવાના કારણો :—**

- (૧) આ કામના જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા સમયમર્યાદામાં યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ છે.
- (૨) "કલમ-૪૫ હેઠળ" લખ્યું છે પરંતુ "કયો કાયદો-નિયમ કે એકટ" તે લખ્યું નથી.
- (૩) જાહેર માહિતી અધિકારીએ નામદાર ગુજરાત માહિતી આયોગનો હુકમ જેમાં ખાતાકીય તપાસની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોવાથી આપી શકાય નહિ તે જવાબ યોગ્ય જણાય છે.
- (૪) નિવૃત્ત ડે.ઇઝનેર હોવા બાબતે કોઈ પુરાવો રજુ કર્યો નથી.
- (૫) ખાતાકીય તપાસ અંગેની કોઈ પણ માહિતી અન્ય કોઈ પણ વ્યક્તિને આપી શકાય નહિ. (તાજેતરનો ગુજરાત માહિતી આયોગનો ગુજરાત માહિતી આયોગની અપીલ નં.અ-૫૭૫૮-૨૦૧૯ તા.૨૪/૦૬/૨૦૨૦ ના ચુકાદા મુજબ અરજદાર પુત્રને પિતાની ખાતાકીય તપાસની માહિતી આપી શકાય નહિ.)
- (૬) નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદાને આધિન ગુજરાત માહિતી આયોગના ચુકાદા અન્વયે શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની માહિતી અન્ય વ્યક્તિ અને નિવૃત્ત કર્મચારીને આપવા અંગે કોઈ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવેલ નથી.
- (૭) અરજદારે જાહેર માહિતી અધિકારી વિરુદ્ધ પાયા વિહોણા આક્ષેપો કરેલા છે.

**—: હુકમ :—**

ઉપરોક્ત હકીકતે જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા સમયમર્યાદામાં જવાબ/પૂર્તતા આપવામાં આવેલ હોય પ્રથમ અપીલ કરવાનો કોઈ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી. પ્રથમ અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૬(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૬૪૮  
તા.૦૪/૦૧/૨૦૨૧

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઇન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

**પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી હિંમતલાલ બી. લીબાસીયા, ઉત્ત, સજાવટ બંગલોઝ, પુણા પાટીયા, પુણા કુંભારીયા રોડ, ભગોબ, સુરત-૩૮૫૦૧૦
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેકશન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.15,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી હિંમતલાલ બી. લીલાસીયા  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં. ૧૩૬૭ એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૬૭, તા. ૧૨/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૮૨૩) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ માહિતી ઈ (૧) (૬) મુજબ હેઠળ ઇન્કાર કરવામાં આવેલ છે જે આર.ટી.આઈ.ના કાયદા મુજબ સુસંગત નથી નું જણાવી તા. ૧૭/૧૨/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ્યુશન એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી.સી.ઝોન/આઉટ/૩૨૫, તા. ૧૭/૧૨/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૮/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એકટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૩૬૭ એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૬૭, તા. ૧૨/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૮૨૩) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ માહિતી ઈ (૧) (૬) મુજબ હેઠળ ઇન્કાર કરવામાં આવેલ છે જે આર.ટી.આઈ.ના કાયદા મુજબ સુસંગત નથી નું જણાવી તા. ૧૭/૧૨/૨૦૨૦ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ્યુશન એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી.સી.ઝોન/આઉટ/૩૨૫, તા. ૧૭/૧૨/૨૦૨૦ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૮/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.15/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એકજીક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૬૭, તા. ૧૨/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૮૨૩) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૨/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/પપ્ટ, તા. ૦૫/૧૨/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલ માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	હું સુ.મ.પાલિકામાં ડે.ઇજનેરના હોદા પરથી નિવૃત્ત થયેલ છું અને જેથી નીચે મુજબની માહિતી આપવા વિનંતી છે. ડ.એન્ડ.કમિનરશ્રી (પી. એન્ડ. ડી.) શ્રી જીવનભાઈ પટેલ તા. ૩૧/૦૧/૨૦ ના રોજ નિવૃત્ત થયેલ છે. તેઓશ્રી વિરુદ્ધ ચાલતી ખાતાકીય તપાસ બાબતે ન્યૂજ પેપરમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ હતી. જે અન્વયે તેઓશ્રીની ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ છે કે કેમ? અને પૂર્ણ થયેલ હોય તો, કઈ તારીખેનો કચેરી હુકમ થયેલ છે તેની વિગત (માત્ર તેની ખાતાકીય તપાસનો નિર્ણયના હુકમની તારીખ જ આપવી. હુકમની નકલ આપવાની નથી.)	નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં. ૨૭૭૪/૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઇન્ફોર્મેશન કમિનર અને બીજા) ના કામે તા. ૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જદ્જમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં. એ-૨૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/કરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં. ૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ગ્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં.

અરજદારની નમુના—ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "હું સુ.મ.પાલિકામાં ડેઈજનેરના હોદા પરથી નિવૃત્ત થયેલ છું અને જેથી નીચે મુજબની માહિતી—ડે.મ્યુ.કમિશનરશ્રી (પી એન્ડ ડી) શ્રી જીવનભાઈ પટેલ તા.૩૧/૦૧/૨૦ ના રોજ નિવૃત્ત થયેલ છે. તેઓશ્રી વિરુદ્ધ ચાલતી ખાતાકીય તપાસ બાબતે ન્યુજ પેપરમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ હતી. જે અન્વયે તેઓશ્રીની ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ છે કે કેમ? અને પૂર્ણ થયેલ હોય તો, કઈ તારીખેનો કચેરી હુકમ થયેલ છે તેની વિગત (માત્ર તેની ખાતાકીય તપાસનો નિર્ણયના હુકમની તારીખ જ આપવી. હુકમની નકલ આપવાની નથી.)" ની માંગણી કરેલ.

પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં.૨૭૭૩૪/૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઈન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જરૂરીમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ—૩૭૧૫—૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં.૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સિસ સી.એસ.શામ એન્ડ અધર તા.૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં." મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીઓડી/ઈએસટી/આઈ/પપ્ટ, તા.૦૫/૧૨/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :—

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૧૭/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સી.ઝોન/આઉટ/૩૨૫, તા.૧૭/૧૨/૨૦૨૦ થી દાખલ કરેલ. જે અપીલ અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાને તા.૧૮/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના—ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "હું સુ.મ.પાલિકામાં ડેઈજનેરના હોદા પરથી નિવૃત્ત થયેલ છું અને જેથી નીચે મુજબની માહિતી—ડે.મ્યુ.કમિશનરશ્રી (પી એન્ડ ડી) શ્રી જીવનભાઈ પટેલ તા.૩૧/૦૧/૨૦ ના રોજ નિવૃત્ત થયેલ છે. તેઓશ્રી વિરુદ્ધ ચાલતી ખાતાકીય તપાસ બાબતે ન્યુજ પેપરમાં પ્રસિદ્ધ થયેલ હતી. જે અન્વયે તેઓશ્રીની ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ છે કે કેમ? અને પૂર્ણ થયેલ હોય તો, કઈ તારીખેનો કચેરી હુકમ થયેલ છે તેની વિગત (માત્ર તેની ખાતાકીય તપાસનો નિર્ણયના હુકમની તારીખ જ આપવી. હુકમની નકલ આપવાની નથી.)" ની માંગણી કરેલ.

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ તથા આયોગનાં ચુકાદાને આધિન જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ જવાબ યોગ્ય જણાતો હોય અપીલ નામંજૂર કરવાના કારણો નીચે મુજબ છે.

- (૧) આ કામના જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા સમયમર્યાદામાં યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ છે.
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારીએ નામદાર ગુજરાત માહિતી આયોગનો હુકમ જેમાં ખાતાકીય તપાસની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોવાથી આપી શકાય નહિ તે જવાબ યોગ્ય જણાય છે.
- (૩) નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદાને આધિન ગુજરાત માહિતી આયોગના ચુકાદા અન્વયે શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની માહિતી અન્ય વ્યક્તિ અને નિવૃત્ત કર્મચારીને આપવા અંગે કોઈ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવેલ નથી.

ઉક્ત વિગતે ખાતાકીય તપાસને સંબંધિત કોઈ પણ માહિતી આક્ષેપિત (જેની સામે ખાતાકીય તપાસ ચાલે છે તેવા કર્મચારી) સિવાય અન્ય કોઈને આપી શકાય નહિ.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાડવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

#### -: હુકમ :-

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૬૭૦  
તા.૦૭/૦૧/૨૦૨૧

(એમ. ડી. સોલેન્ઝી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

#### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી હિંમતલાલ બી. લીભાસીયા, ઉત્ત, સજાવટ બંગલોઝ, પુણા પાટીયા, પુણા કુંભારીયા રોડ, મગોબ, સુરત-૩૮૫૦૧૦  
(૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.16,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી અંકિત જી. માવાણી (એડવોકેટ)  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.ઉપ૯ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (શીકુટમેન્ટ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આર/૮૮૩, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૫૦૦૭) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ માંગ્યા મુજબની સંપૂર્ણ માહિતી તથા નકલ આપેલ નથી અને કાયદા અને હકીકત વિરુદ્ધનો માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોવાથી ખોટા જવાબ આપેલ હોવાનું જણાવી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ્યુશન એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.જોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૩૩૬, તા.૨૮/૧૨/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૦૧/૦૧/૨૧ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ડી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં.ઉપ૯ જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (શીકુટમેન્ટ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આર/૮૮૩, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૫૦૦૭) થી મળેલ અરજી અંગે જાહેર માહિતી અધિકારીએ માંગ્યા મુજબની સંપૂર્ણ માહિતી તથા નકલ આપેલ નથી અને કાયદા અને હકીકત વિરુદ્ધનો માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોવાથી ખોટા જવાબ આપેલ હોવાનું જણાવી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિઝ્યુશન એન્ડ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.જોન) ના પત્ર નં.સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૩૩૬, તા.૨૮/૧૨/૨૦૨૦ મારફત અત્રેના ખાતાને તા.૦૧/૦૧/૨૧ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.16/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (શીકુટમેન્ટ) ના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આર/૮૮૩, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં.૩૦૦/૪૫૦૦૭) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૦૨/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૭૭, તા.૧૫/૧૨/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૧	સુરત મહાનગર પાલીકા સંચાલીત સુરત મ્યુનિસીપલ ઇન્સ્ટીટ્યુટ ઓફ મેડીકલ એજ્યુકેશન એન્ડ રીસર્ચ માટે વૉક ઇન ઇન્ટરવ્યુ જુદા જુદા વિભાગોમાં ખાલી પડેલ જગ્યા માટેના રાખેલા. તેની જાહેરાત કરવામાં આવેલ અને તા.૩૦/૧૧/૨૦૧૮ ના રોજ ખાલી પડેલી તમામ વિભાગના ઇન્ટરવ્યુ રાખવામાં આવેલા. તેની પ્રતિક્ષા યાદીની માહિતી તથા નકલો તેમજ જાહેરાત તથા ઇન્ટરવ્યુ પછી આજદિન સુધીમાં કયાં વિભાગમાં ખાલી પડેલી જગ્યામાં કયાં કર્મચારીને નિમણુંક કરવામાં આવેલી છે. તે કર્મચારીનું નામ સરનામું અને હોદ્દો તથા તેમના નિમણુંક પત્રની નકલ તથા માહિતી તથા હાલ કેટલા વિભાગમાં ખાલી પડેલી જગ્યામાં ભરતી કરવાની બાકી છે. અને જે વિભાગમાં ખાલી પડેલી જગ્યામાં આજદિન સુધી ભરતી કરવામાં આવેલ નથી. તે ખાલી જગ્યા જાહેરાત તથા ઇન્ટરવ્યુની પ્રતિક્ષા યાદીથી ખાલી પડેલી જગ્યા ભરવાની થાય છે કે પ્રમોશનથી ભરવાની થાય છે. તેની માહિતી તથા નકલો તેમજ પ્રમોશનના નિયમો તથા ભરતીના નિયમો તથા તા.૩૦/૧૧/૨૦૧૮ ના ઇન્ટરવ્યુ લીધા પછી કેટલી વ્યક્તિની કયાં વિભાગમાં જાહેરાત અનુસંધાનમાં નિમણુંક કરવામાં આવેલ છે. તેની માહિતી તથા નકલો તથા પરંદગી સમંતીની હોદ્દોદારોના નામ અને સરનામા અને હોદ્દોની વિગત તથા એમ.સી.આઈ.ના ધારા ધોરણોની નકલો. તથા તેથ્યુટી મ્યુનસીપલ કમીશનર જે આ વિભાગ સાથે સંકળાયેલ છે. તેનું નામ સરનામું અને નિમણુંકની તારીખ અને કેટલા વર્ષથી નોકરી કરી રહેલ છે. તેની માહિતી અને નકલો તથા તેથ્યુટી કમીશનર સામે તેના કાર્યકાળ દરમાન કોઈ ગેર શીસ્ત ના કોઈ પગલા લેવામાં આવેલ હોય તેની માહિતી અને નકલો.તેટલા પરતો લાગત અંશથત: જવાબ:- નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીરીશન (સી.લી.લ) નં.૨૭૭૭૪/૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડ વિ.સેન્ટ્રલ ઇન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જૃજમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિધ્યાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિધ્યાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/કિરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં.૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્વામ એન્ડ અધર તા.૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ઘરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગાણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો.	

માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં.

નમૂના—ક માં માંગેલ અંગત માહિતી પૈકી નીચે જણાવેલ આંશિક મુદ્દો ઈન્કવાયરી ખાતાને લાગત છે.

દેખ્યુટી મ્યુનસીપલ કમીશનર જે આ વિભાગ સાથે સંકળાયેલ છે. તેનું નામ સરનામું અને નિમણુંકની તારીખ અને કેટલા વર્ષથી નોકરી કરી રહેલ છે. તેની માહિતી અને નકલો તથા દેખ્યુટી કમીશનર સામે તેના કાર્યકાળ દરમ્યાન કોઈ ગેર શીસ્ત ના કોઈ પગલા લેવામાં આવેલ હોય કે ફરજ મૌખુફ કરવામાં આવેલ હોય તો કે કોઈ કેસ ચાલતા હોય તેની માહિતી અને નકલો" ની માંગણી કરેલ પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " દેખ્યુટી કમીશનર સામે તેના કાર્યકાળ દરમ્યાન કોઈ ગેર શીસ્ત ના કોઈ પગલા લેવામાં આવેલ હોય તેની માહિતી અને નકલો. તેટલા પૂરતો લાગત અંશતઃ જવાબ : — નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં.૨૭૭૩૪/૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદુ દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઈન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જડ્જમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં.૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બોક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ એન્ડ અધર તા.૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં." મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૫૭૭, તા.૧૫/૧૨/૨૦૨૦ થી જવાબ (પુર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :-

- (૧) આ કિસ્સામાં ઈન્કવાયરી ખાતાને "દેખ્યુટી મ્યુનસીપલ કમીશનર જે આ વિભાગ સાથે સંકળાયેલ છે તે દેખ્યુટી કમીશનર સામે તેના કાર્યકાળ દરમ્યાન કોઈ ગેર શીસ્ત ના કોઈ પગલા લેવામાં આવેલ હોય કે ફરજ મૌખુફ કરવામાં આવેલ હોય તો કે કોઈ કેસ ચાલતા હોય તેની માહિતી અને નકલો" પૂરતો આંશિક મુદ્દો લાગત છે તે મુજબ જાહેર માહિતી અધિકારીએ જવાબ પાઠવેલ છે.
  - (૨) પ્રસ્તુત અરજદાર એડવોકેટ હોવાને નાતે કાયદાના તજ્જ્ઞ છે તેમ કહી શકાય પરંતુ જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા પાઠવેલ જવાબ/પૂર્તતા અનુસાર નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદાથી અરજદાર માહિતગાર ન હોય તે બાબત અસ્થાને છે.
  - (૩) કોઈ પણ કર્મચારી/અધિકારીની સામેની શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની વિગતો અન્ય ત્રાહિત વ્યક્તિને આપી શકાય નહિં તેવું નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ ધ્વારા પ્રતિપાદિત થયેલ છે.
  - (૪) નામદાર ગુજરાત માહિતી આયોગ ધ્વારા આ બાબતની બીજી અપીલોની સુનાવણી સમયે સમયાંતરે ચર્ચા કરવામાં આવે છે.
  - (૫) કાયદા અને હકીકતથી વિરુદ્ધ ખોટો જવાબ આપેલ હોય તેવું અરજદાર પુરવાર કરી શકતા નથી.
  - (૬) અરજદારની નમૂના—ક ની અરજી તા.૨૭/૧૧/૨૦૨૦ના રોજ અન્ય ખાતામાં (રીકુટમેન્ટ ખાતુ) ઈન્વર્ટ થયેલ. જે અરજી તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ના રોજ ઈન્કવાયરીને ખાતાને અંશતઃ તબદીલ કરતા જાહેર માહિતી અધિકારી, ઈન્કવાયરી ખાતા ધ્વારા તા.૧૫/૧૨/૨૦૨૦ના રોજ અંશતઃ જવાબ સમય મર્યાદામાં આપેલ છે, જેથી અરજદારે ખુબ જ વિલંબથી જવાબ આપ્યાનું જણાવી કરેલ અપીલ ગ્રાહ્ય રાખવા જોગ નથી.
- જેથી પ્રથમ અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

...૩...

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### —: હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફતરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૭૨૦  
તા. ૨૨/૦૧/૨૦૨૧

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી અંકિત જી.માવાણી(એડવોકેટ), ૨૧૮, જયોતિ બિઝનેસ સેન્ટર, દિપકમલ મોલ સામે, રોયલ આર્કડની સામે, સીમાડા નાકા, સરથાણા, સુરત-૩૮૪૦૦૬
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૬૬૮  
તા. ૧૩/૦૧/૨૦૨૧

નમુનો - ઘ  
(જુઓ નિયમ-૪(૨))  
બીજા જાહેર સત્તામંડળને લગતી અપીલ અરજીની તબદીલી

પ્રતિ,  
અપીલ અધિકારી  
અને આસી.કમિશનરશ્રી,  
સેન્ટ્રલ ઝોન,  
સુરત મહાનગરપાલિકા,  
સુરત.

શ્રીમાન,

આપની સહીવાળો પત્ર નં. સી.ઝેડ./આર.ટી.આઈ./આઉટ/૨૦૩૦, તા. ૧૧/૦૧/૨૦૨૧ અત્રે તા. ૧૨/૦૧/૨૧ ના રોજ મળેલ છે. જેમાં અરજદારશ્રી સતીષચંદ્ર ઈશ્વરલાલ ગજજરએ પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO. ૧૭/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે.  
જેમાં નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ધ્યાને લેવા જોગ છે.

- અરજદારની માહિતી અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળ આઈ.ડી.નં. ૧૪૧૫, તા. ૨૩/૧૧/૨૦૨૦ થી નમૂના-ક ની કરેલ અરજી અત્રે ઈન્કવાયરી ખાતાને તા. ૨૪/૧૧/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ છે.
- સદરહુ નમૂના-ક ની અરજીના મુદ્દા નં. ઉ આંશિક/સંપૂર્ણ સેન્ટ્રલ ઝોનને લાગત છે.
- મુદ્દા નં. ઉ "આ કેસનો નિર્ણય કરવામાં આવેલ હોય તો તેની વિગત. (ઈન્કવાયરી ખાતા ધ્વારા મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ નો પાઠવેલ જવાબ) સમયસર નિવૃત્તિના લાભો ન ચૂકવવા અંગે જે તે જવાબદાર અધિકારી/કર્મચારીના નામો, કર્મચારી નંબર, હોદ્દો આપવા વિનંતી છે." (આ કેસનો નિર્ણય કરવામાં આવેલ હોય તો તેની વિગત ઈન્કવાયરી ખાતાએ તા. ૧૮/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ માહિતી પૂરી પાડી છે. જ્યારે સમયસર નિવૃત્તિના લાભો ન ચૂકવવા અંગે જે તે જવાબદાર અધિકારી/કર્મચારીના નામો, કર્મચારી નંબર, હોદ્દો વિગેરે માહિતીનો જવાબ અત્રેથી આપવાનો રહેતો નથી.) ફક્ત શિક્ષા અંગેના હુકમો જ ઈન્કવાયરી વિભાગ ધ્વારા કરવામાં આવે છે.
- નમૂના-ક ની અરજી સેક્શન ઓફિસર (સેન્ટ્રલ ઝોન) એ તા. ૧૮/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ સ્વીકારેલ અને મળેલ હોવા બાબતની તા. ૧૮/૧૨/૨૦૨૦ ની સહી કરેલ છે.
- તા. ૧૭/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોસેલ ઓફિસરશ્રીને ઓનલાઈન તબદીલ કરવામાં આવેલ છે.
- સેક્શન ઓફિસર શરતચૂકથી લખાયેલ હોવાનું માની શકાય પરંતુ ઓનલાઈન તબદીલ યોગ્ય રીતે કરવામાં આવેલ છે.
- અરજદારે નમૂના-ક થી માંગેલ માહિતી પૈકી મુદ્દા નં. ૧ અને ૨ બાબતની માહિતી ઈન્કવાયરી ખાતાએ આપેલ છે. તેની સામે અરજદારે કોઈ વાંધો ઉપસ્થિત કરી અપીલ કરેલ નથી. (ફક્ત મુદ્દા નં. ઉ માટે આસી.મ્યુનિ.કમિશનર અને અપીલ અધિકારી, સેન્ટ્રલ ઝોનને અપીલ કરી છે.)
- નમૂના-ક ની સદરહુ અરજી તબદીલ (મેન્યુઅલી) કરેલ જે અત્રેની કચેરીને આજદિન સુધી પરત મળેલ નથી.

- RTI અધિનિયમ-૨૦૦૫ વંચાણે લેતા તમો ધ્વારા "નમૂના-ચ" માં પ્રથમ અપીલ તબદીલ કરેલ છે જ્યારે ખરેખર નિયમ-૪ (૨) અનુસાર નમૂનો-ઘ માં કરવાની હોય છે. જેથી આપના જાહેર માહિતી અધિકારી માહિતી અધિકાર અધિનિયમ થી કેટલા જાગ્રત છે તે સ્પષ્ટ દેખાય આવે છે.
- અરજદારે જે પ્રથમ અપીલ કરી છે તે અપીલ અધિકારીશ્રી આસી.કમિશનર, સેન્ટ્રલ ઝોનને ઉદેશીને કરી છે. તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં. ઉ નો આંશિક જવાબ સેન્ટ્રલ ઝોન ધ્વારા જ કરવાનો રહે છે. જેથી આપના ધ્વારા અરજદારની અપીલ અંગે જરૂરી કાર્યવાહી કરવા વિનંતી.

તેથી આ સાથે પ્રથમ અપીલ અરજી સંપૂર્ણ તબદીલ કરવામાં આવે છે.

અપીલ અધિકારી અને  
ડિપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર  
સુરત મહાનગરપાલિકા

#### **નકલ રવાના :—**

પ્રતિ,  
શ્રી સતીષચંદ્ર ઈશ્વરલાલ ગજજર  
એ-૨૧, વર્ષા સોસાયટી, જ્યક્ષિશન ડેરીની સામે,  
પાલનપુર રોડ,  
સુરત-૩૯૫૦૦૮  
મો.નં.૮૮૨૫૦ ૧૪૫૭૧

આપની અપીલ અરજી આ સત્તામંડળના અધિકાર ક્ષેત્રમાં ન આવતી હોવાથી તે જેના અધિકાર ક્ષેત્ર હેઠળ આવે છે તેને સંપૂર્ણ તબદીલ કરવામાં આવી છે. સંબંધિત સક્ષમ સત્તામંડળનો સંપર્ક સાધવા વિનંતી.

**નકલ રવાના :— જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોનેલ ઓફિસરશ્રી (સેન્ટ્રલ ઝોન) પ્રતિ,.....જાણ સારુ.**

#### **બિડાણ :—**

- (૧) આપના ધ્વારા મોકલવામાં આવેલ તમામ પેપર્સ. (પાના નં. ૧ થી ૧૩)
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી (ઈન્કવાયરી)નો પત્ર નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૮૧, તા.૧૮/૧૨/૨૦૨૦
- (૩) તા.૧૭/૧૨/૨૦૨૦ ના રોજ ઓનલાઈન કોમ્પ્યુટરાઈઝડ તબદીલ કરવામાં આવેલ અરજીનો સ્કીન શોટ.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.18,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી સતીષચંદ્ર ઈશ્વરલાલ ગજીજર  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ફરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં. ૧૪૧૪ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૪૧૪, તા. ૨૪/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૮૩) થી મળેલ અરજી અંગે મારી નિવૃત્તિ બાદના મળવાપાત્ર લાભો આજદિન સુધી મળેલ ન હોવાથી કાયદાકીય કાર્યવાહી કરવા માટે આ માહિતીની જરૂર હોવાનું જણાવી તા. ૧૩/૦૧/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્ઝિયલ આરજદાર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી.ઝોન/આઉટ/૩૬૫, તા. ૧૩/૦૧/૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૬/૦૧/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૪૧૪ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૪૧૪, તા. ૨૪/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૮૩) થી મળેલ અરજી અંગે મારી નિવૃત્તિ બાદના મળવાપાત્ર લાભો આજદિન સુધી મળેલ ન હોવાથી કાયદાકીય કાર્યવાહી કરવા માટે આ માહિતીની જરૂર હોવાનું જણાવી તા. ૧૩/૦૧/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્ઝિયલ આરજદાર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી.ઝોન/આઉટ/૩૬૫, તા. ૧૩/૦૧/૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા. ૧૬/૦૧/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.18/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૪૧૪, તા. ૨૪/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૮૩) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા. ૨૪/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/૫૮૦, તા. ૧૫/૧૨/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા. સેક્શન ઓફીસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	ડ.ભુ.કમિશનરશ્રી(પી એન ડી) શ્રી જીવણભાઈ પટેલ તા. ૩૧/૦૧/૨૦૨૦ ના રોજ નિવૃત્ત થયેલ છે. તેઓશ્રી વિરુદ્ધ ચાલતી ખાતાકીય તપાસ બાબતે ન્યૂઝ પેપરમાં સમાચાર પ્રસિદ્ધ થયેલ હતા. જે અન્વયે તેઓશ્રીની સામે ચાલતી ખાતાકીય તપાસ ચાલુ/પૂર્ણ થયેલ હોય તો તેની માહિતી જો ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ હોઈ તો કંઈ તારીખનો કચેરી હુકમ થયેલ છે તેની વિગત આપવા વિ. છે.(માત્ર ખાતાકીય તપાસના નિર્ણયની તારીખ આપવી)	નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં. ૨૭૭૪/૨૦૧૨ (ગૌરીશ રામયંદ્ર દેશપંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઇન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા. ૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબદિ જિઝેન્ટ્મેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિધ્યાંત ધ્યાન લેતા તેમજ તે જ સિધ્યાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં. ૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સીસ સી.એસ.શ્યામ અન્ડ અધર તા. ૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ઘરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નહીં.

અરજદારની નમૂના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્રા નં. ૧ માં "ડે.મ્યુ.કમિશનરશ્રી(પી એન્ડ ડી) શ્રી જીવણભાઈ પટેલ તા.૩૧/૦૧/૨૦૨૦ ના રોજ નિવૃત થયેલ છે. તેઓશ્રી વિરુદ્ધ ચાલતી ખાતાકીય તપાસ બાબતે ન્યુઝ પેપરમાં સમાચાર પ્રસિદ્ધ થયેલ હતા. જે અન્વયે તેઓશ્રીની સામે ચાલતી ખાતાકીય તપાસ ચાલુ/પૂર્ણ થયેલ હોય તો તેની માહિતી જો ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ હોઈ તો કંઈ તારીખનો કચેરી હુકમ થયેલ છે તેની વિગત આપવા વિ. છે.(માત્ર ખાતાકીય તપાસના નિર્ણયની તારીખ આપવી) " ની માંગણી કરેલ.

પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ "નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટની એપેલેટ બેન્ચ સમક્ષની સ્પે.લીલ પીટીશન (સીવીલ) નં.૨૭૭૩૪/ ૨૦૧૨ (ગીરીશ રામયંદ્ર દેશપાંડે વિ.સેન્ટ્રલ ઈન્ફોર્મેશન કમિશનર અને બીજા) ના કામે તા.૩/૧૦/૨૦૧૨ ના રોજ આપેલ રીપોર્ટબલ જરૂરીમેન્ટમાં પ્રતિપાદિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ તે જ સિદ્ધાંત મુજબ નામદાર ગુજરાત આયોગના રાજ્ય મુખ્ય માહિતી કમિશનરશ્રી બલવંતસિંહ સાહેબે તેમની સમક્ષની બીજી અપીલ નં.અ-૩૭૧૫-૨૦૧૬ ના કામે આપેલ ચુકાદા મુજબ સરકારી અધિકારી વિરુદ્ધની તપાસ/ફરિયાદ અંગેની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોય તેમજ નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના સિવિલ અપીલ નં.૨૨/૨૦૦૮ કેનેરા બેંક વર્સિસ સી.એસ.શામ એન્ડ અધર તા.૩૧/૦૮/૨૦૧૭ ના ચુકાદામાં તમોએ માંગેલ માહિતી જાહેર કરવાની બાબત વિશાળ જાહેર હિતમાં સંબંધ ધરાવતી હોવાનું જણાતું ન હોય, માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૮ (૧)(૬) ની જોગવાઈ મુજબ ત્રાહિત પક્ષકાર/અરજદારને માંગણી મુજબની માહિતી જાહેર કરવા જોગ નથી. જે જાણશો. માંગેલ માહિતી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ હોય તો પણ ઉપરના ચુકાદા અનુસાર આપી શકાય નથી." મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીઓડી/ઇએસટી/આઈ/૫૮૦, તા.૧૫/૧૨/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :—

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૧૩/૦૧/૨૦૨૧ ના રોજ પ્રથમ અપીલ નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં.સીસીસી/સી.ઝોન/આઉટ/૩૫, તા.૧૩/૦૧/૨૦૨૧ થી દાખલ કરેલ. જે અપીલ અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાને તા.૧૬/૦૧/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમૂના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્રા નં. ૧ માં "ડે.મ્યુ.કમિશનરશ્રી(પી એન્ડ ડી) શ્રી જીવણભાઈ પટેલ તા.૩૧/૦૧/૨૦૨૦ ના રોજ નિવૃત થયેલ છે. તેઓશ્રી વિરુદ્ધ ચાલતી ખાતાકીય તપાસ બાબતે ન્યુઝ પેપરમાં સમાચાર પ્રસિદ્ધ થયેલ હતા. જે અન્વયે તેઓશ્રીની સામે ચાલતી ખાતાકીય તપાસ ચાલુ/પૂર્ણ થયેલ હોય તો તેની માહિતી જો ખાતાકીય તપાસ પૂર્ણ થયેલ હોઈ તો કંઈ તારીખનો કચેરી હુકમ થયેલ છે તેની વિગત આપવા વિ. છે.(માત્ર ખાતાકીય તપાસના નિર્ણયની તારીખ આપવી) " ની માંગણી કરેલ.

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ તથા આયોગનાં ચુકાદાને આધિન જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ જવાબ યોગ્ય જણાતો હોય અપીલ નામંજૂર કરવાના કારણો નીચે મુજબ છે.

- (૧) આ કામના જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા સમયમર્યાદામાં યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ છે.
  - (૨) જાહેર માહિતી અધિકારીએ નામદાર ગુજરાત માહિતી આયોગનો હુકમ જેમાં ખાતાકીય તપાસની માહિતી "અંગત" માહિતી ગણાતી હોવાથી આપી શકાય નહિ તે જવાબ યોગ્ય જણાય છે.
  - (૩) નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટના ચુકાદાને આધિન ગુજરાત માહિતી આયોગના ચુકાદા અન્વયે શિક્ષાત્મક કાર્યવાહીની માહિતી અન્ય વ્યક્તિ અને નિવૃત્ત કર્મચારીને આપવા અંગે કોઈ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવેલ નથી.
- ઉક્ત વિગતે ખાતાકીય તપાસને સંબંધિત કોઈ પણ માહિતી આક્ષેપિત (જેની સામે ખાતાકીય તપાસ ચાલે છે તેવા કર્મચારી) સિવાય અન્ય કોઈને આપી શકાય નહિ.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાડવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### -: હુકમ :-

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ-૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો-૨૦૧૦ ની કલમ-૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન-૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર-૧૦ એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૭૮૫  
તા. ૧૨/૦૨/૨૦૨૧

(એમ. ડી. સોલેન્ઝી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી સતીષચંદ્ર ઈશ્વરલાલ ગજજર, અ-૨૧, વર્ષા સોસાયટી, જ્યક્શન ડેરીની સામે, પાલનપુર રોડ, સુરત-૩૮૪૦૦૯  
(૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.19,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### ઝરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં. ૧૨૭૨ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી. સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૨૭૨, તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/ ૪૪૭૮૩) થી મળેલ અરજી અંગે મુદ્દા નં. ૧ તથા ઉ ની માહિતી "ખરી" માહિતી પુરી પડાયેલ નથીનું જણાવી તા.૩૦/૦૧/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/ આઉટ/૩૮૭, તા.૩૦/૦૧/૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૨૭૨ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી. સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૨૭૨, તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/ ૪૪૭૮૩) થી મળેલ અરજી અંગે મુદ્દા નં. ૧ તથા ઉ ની માહિતી "ખરી" માહિતી પુરી પડાયેલ નથીનું જણાવી તા.૩૦/૦૧/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ મેનેજર, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્ર (સે.ઝોન) ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.ઝોન/ આઉટ/૩૮૭, તા.૩૦/૦૧/૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ. જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.19/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી. સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૨૭૨, તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/ ૪૪૭૮૩) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૦૩/૧૧/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૪૬, તા.૨૫/૧૧/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા. સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૧.	<p>સદરહુ રીપોર્ટ તથા આર્કિવીની તા.૨૪/૦૫/૨૦૧૮ ની આગ દુઃખ ઘટનાના સંદર્ભે અધિકારી/કર્મચારીની ફરજચૂક સંદર્ભે અધિકારી/કર્મચારીની તેયાર કરેલ ચાર્જશીટ પર મે.મ્યુ.કમિશનરશ્રીની સહિ કરવા સંબંધે છે. જે રીપોર્ટમાં "ઉક્ત અધિકારી/કર્મચારીઓને ફરજચૂક સબબ આપવાજોગ ચાર્જશીટના ખરડાઓ વિજીલન્સ વિભાગ, ફાયર વિભાગ અને શહેર વિકાસ વિભાગ મારફત રૂબરૂમાં એપ્રુવ કરવા તેયાર કરી આ સાથે સામેલ કરેલ છે." જે યોગ્ય જણાયે તેના ઉપર મે.કમિશનરશ્રીનીસહિ થઈ આવવા વિનંતી.....જે મુજબ સદરહુ રીપોર્ટમાં અનુ. ઉ માં (હું) શ્રી વી. કે. પરમાર (હાલ ફરજ મૌકુફી હેઠળ) કર્મ.નં. ૧૯૮૭૮ જૂની.ઈજનેર વરાણ ઝોન (બી) નો એટલે કે મને આપવાજોગ ચાર્જશીટનો ખરડો જે વિભાગ ધ્વારા એપ્રુવ કરાવી તેયાર કરવામાં આવેલ હોય, તે વિગતે.</p> <p>(અ) ખરડાની નકલની માહિતી.</p> <p>(બ) સદરહુ ચાર્જશીટનો ખરડો તેયાર કરનાર વિભાગનું નામ તથા ખરડો તેયાર કરનાર કર્મચારીનો હોદ્દો, નામ, કર્મચારી નંબરની વિગતની માહિતી.</p> <p>(ક) સદરહુ ચાર્જશીટનો ખરડો તેયાર કરનાર અધિકારી કર્મચારી હાલમાં ફરજ બજાવતા હોય તે સુરત મહાનગરપાલિકાના વિભાગના નામની માહિતી.</p>	<p>તમારી સામે હાલમાં ખાતાકીય તપાસ યોજવા અંગેના હુકમો થઈ ગયેલ હોય, નિમાયેલાં ખાતાકીય તપાસ અધિકારી સમક્ષ કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવેલ છે.</p> <p>માંગેલ માહિતી ના (અ) (બ) (ક) ની માહિતી અત્રેના રેકર્ડ પર ઉપલબ્ધ નથી.</p>

૨.	સદરહુ રીપોર્ટ કરતા પહેલા, ચાર્જશીટનો ખરડો તૈયાર કરતાં પહેલા જે દસ્તાવેજ/પેપર્સનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તે દસ્તાવેજ/પેપર્સની રેકર્ડ આધારીત નકલ.	વરાછા જોનમાંથી અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગને તા. ૧૭/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. જે પુરાવાઓની આપશ્રી ધ્વારા માંગેલ માહિતીના પાના નંગ-૨૬ આપવાના થાય છે. જે પાનાના રૂ.૨/- લેખે કુલ રૂ.૫૨/- (અંકે રૂપિયા બાવન પુરા) મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવી તે રકમ જમા કરાવ્યા બદલની રસીદની નકલ ૨જૂ કર્યેથી તમોને અત્રેથી આપવા જોગ માહિતી પુરી પાડવામાં આવશે. તમો તેવી નકલ ફી ના નાણાં જમા કરાવી રસીદ ૨જૂ કરવામાં કસુર કરશો તો તમોને માહિતી મેળવવામાં રસ નથી તેમ માની તમારી અરજી દફતરે કરવામાં આવશે. જેની નોંધ લેશો.
૩.	સદરહુ રીપોર્ટ કરતા પહેલા મારી ચાર્જશીટનો ખરડો તૈયાર કરતા પહેલા, મને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મ્યુ.કમિશનરશ્રીએ આપેલ મંજૂરીના રીપોર્ટની રેકર્ડ આધારીત માહિતી.	મ્યુ.કમિશનરશ્રીની ચાર્જશીટ આપવા અંગેની અલાયદી મંજૂરી ઉપલબ્ધ નથી. પરંતુ મે.કમિશનરશ્રીએ પોતે ચાર્જશીટ સહી કરી હોય તો મંજૂરીની આવશ્યકતા નથી.

ઉક્ત વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ મુદ્દા નં. ૧ અન્વયે " તમારી સામે હાલમાં ખાતાકીય તપાસ યોજવા અંગેના હુકમો થઈ ગયેલ હોય, નિમાયેલાં ખાતાકીય તપાસ અધિકારી સમક્ષ કાર્યવાહી શરૂ કરવામાં આવેલ છે. માંગેલ માહિતી ના (અ) (બ) (ક) ની માહિતી અત્રેના રેકર્ડ પર ઉપલબ્ધ નથી, મુદ્દા નં. ૨ અન્વયે "વરાછા જોનમાંથી અત્રેના ઈન્કવાયરી વિભાગને તા. ૧૭/૧૧/૨૦૨૦ ના રોજ પ્રાપ્ત થયેલ છે. જે પુરાવાઓની આપશ્રી ધ્વારા માંગેલ માહિતીના પાના નંગ-૨૬ આપવાના થાય છે. જે પાનાના રૂ.૨/- લેખે કુલ રૂ.૫૨/- (અંકે રૂપિયા બાવન પુરા) મહાનગરપાલિકાના સીવીક સેન્ટરમાં જમા કરાવતા રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ માહિતી આપવામાં આવેલ છે તથા મુદ્દા નં. ૩ અન્વયે " મ્યુ.કમિશનરશ્રીની ચાર્જશીટ આપવા અંગેની અલાયદી મંજૂરી ઉપલબ્ધ નથી. પરંતુ મે.કમિશનરશ્રીએ પોતે ચાર્જશીટ સહી કરી હોય તો મંજૂરીની આવશ્યકતા નથી મુજબનો અરજદારને પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૪૬, તા. ૨૫/૧૧/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :-

અરજદારે માંગેલ માહિતીમાં.....

(અ) ખરડાની નકલની માહિતી.

(બ) સદરહુ ચાર્જશીટનો ખરડો તૈયાર કરનાર વિભાગનું નામ તથા ખરડો તૈયાર કરનાર કર્મચારીનો હોદ્દો, નામ, કર્મચારી નંબરની વિગતની માહિતી.

(ક) સદરહુ ચાર્જશીટનો ખરડો તૈયાર કરનાર અધિકારી કર્મચારી હાલમાં ફરજ બજાવતા હોય તે સુરત મહાનગરપાલિકાના વિભાગના નામની માહિતી, મુદ્દા નં. ૨ માં "સદરહુ રીપોર્ટ કરતા પહેલા, ચાર્જશીટનો ખરડો તૈયાર કરતાં પહેલા જે દસ્તાવેજ/ પેપર્સનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તે દસ્તાવેજ/ પેપર્સની રેકર્ડ આધારીત નકલ. તથા મુદ્દા નં. ૩ માં "સદરહુ રીપોર્ટ કરતા પહેલા મારી ચાર્જશીટનો ખરડો તૈયાર કરતા પહેલા, મને ચાર્જશીટ આપવા અંગે મ્યુ.કમિશનરશ્રીએ આપેલ મંજૂરીના રીપોર્ટની રેકર્ડ આધારીત માહિતી." ની માંગણી કરેલ. જેનો જરૂરી જવાબ જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ છે.

નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટ તથા આયોગનાં ચુકાદાને આધિન જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ જવાબ યોગ્ય જણાતો હોય અપીલ નામંજૂર કરવાના કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) અરજદારે અપીલ સમયમર્યાદા બાદ કરેલ છે. અંદાજે ૫૫ દિવસ બાદ.

(૨) આ કામના જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા સમયમર્યાદામાં યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ છે.

(૩) અરજદાર મહાનગરપાલિકાના નિવૃત્ત નાયબ ઈજનેર છે અને વારંવાર આ પ્રકારની અરજીઓ કરતા રહે છે.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના-ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

**–: હુકમ :–**

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાડવામાં આવેલ માહિતી/પુર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ–૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો–૨૦૧૦ ની કલમ–૬(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન–૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર–૧૦ એ, ગાંધીનગર–૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં.જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૮૦૯  
તા. ૧૮/૦૨/૨૦૨૧

(અમ. ડી. સોલંકી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

**પ્રતિ,**

- (૧) શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર, ૧, મહાવિરનગર સોસાયટી, મોડલ ટાઉનશીપ–કબુતર સર્કલ રોડ, તુંભાલ,  
સુરત–૩૮૫૦૧૦
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઈન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.20,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફીસર (ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### કરીયાણી હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં. ૧૩૩૧ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૩૧, તા.૦૮/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૬૮) થી મળેલ અરજી અંગે મુદ્દા નં. ૧ ની માહિતી "ખરી" માહિતી પુરી પડાયેલ નથીનું જણાવી તા. ૩૦/૦૧/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૩૮૮, તા. ૩૦/૦૧/૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ અપીલ અરજી બાબત.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ટી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી આઈ.ડી.નં. ૧૩૩૧ એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૩૧, તા.૦૮/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૬૮) થી મળેલ અરજી અંગે મુદ્દા નં. ૧ ની માહિતી "ખરી" માહિતી પુરી પડાયેલ નથીનું જણાવી તા. ૩૦/૦૧/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ ના પત્ર નં. સી.સી.સી./સી.જોન/આઉટ/૩૮૮, તા. ૩૦/૦૧/૨૧ થી અત્રેના ખાતાને તા.૦૨/૦૨/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ જે અત્રેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.20/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે તત્કાલિન જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઇ.ચા.સેક્શન ઓફીસર (ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

એક્ઝિક્યુટીવ આસીસ્ટન્ટ અને જાહેર માહિતી અધિકારી, નાગરિક સુવિધા કેન્દ્રના પત્ર નં. સીસીસી.સીઝેડ/આર.ટી.આઈ./આઉટ/૧૩૩૧, તા.૦૮/૧૧/૨૦૨૦ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૩૦૦/૪૪૮૬૮) થી નમુના-ક ની અરજી અત્રેના ખાતાને તા.૦૮/૧૧/૨૦૨૦ નાં રોજ મળેલ છે. જે અન્વયે અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાના ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઈએસટી/આઈ/૫૫૧, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઇ.ચા. સેક્શન ઓફીસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી માંગેલ માહિતીની નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૦૧	મારી તા. ૧૩/૧૦/૨૦૨૦ ની અરજી અન્વયે થયેલ કાર્યવાહી સંદર્ભ થયેલ રીપોર્ટની રેકર્ડ આધારિત નકલ.	તમારી અરજીમાં માંગવામાં આવેલ માહિતી અન્વયે સક્ષમસત્તાને રીપોર્ટ કરવામાં આવેલ છે. જે નકલ વહીવટી કાર્યવાહીના ભાગરૂપે હોવાથી આપી શકાય તેમ નથી.
૦૨	મને પુનઃસ્થાપિત કરવા સંબંધિતથી મ્યુ.કમિશનરશ્રીને મળેલ અને મ્યુ.કમિશનરશ્રીએ અમોને વયનિવૃત્તિની તારીખ પહેલા નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરી આપવાની ખાતરી આપવામાં આવેલ હતી. તેમ છતાં મારી વયનિવૃત્તિની તા.૩૧/૧૦/૨૦૨૦ પહેલા મને નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરવામાં આવેલ નથી તો આ નિષ્ણય સંદર્ભ જે નિયમો/વૈધાનિક જોગવાઈઓનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તેની રેકર્ડ આધારિત નકલ.	અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અત્રેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે.

ઉક્ત વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ મુદ્દા નં. ૧ અન્વયે "તમારી અરજીમાં માંગવામાં આવેલ માહિતી અન્વયે સક્ષમસત્તાને રીપોર્ટ કરવામાં આવેલ છે. જે નકલ વહીવટી કાર્યવાહીના ભાગરૂપે હોવાથી આપી શકાય તેમ નથી" તથા મુદ્દા નં. ૨ અન્વયે "અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અત્રેના ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે" મુજબનો અરજદારને પત્ર નં. જીએડી/ઇએસટી/આઈ/પપી, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :—

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદારે માંગેલ માહિતીમાં મુદ્દા નં. ૧ માં "મારી તા. ૧ ૩/૧૦/૨૦૨૦ ની અરજી અન્વયે થયેલ કાર્યવાહી સંદર્ભે થયેલ રીપોર્ટની રેકર્ડ આધારિત નકલ" અને મુદ્દા નં. ૨ માં "મને પુનઃસ્થાપિત કરવા સંબંધિતથી ભ્યુ.ક્રમિશનરશ્રીને મળેલ અને ભ્યુ.ક્રમિશનરશ્રીએ અમોને વયનિવૃત્તિની તારીખ પહેલા નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરી આપવાની ખાતરી આપવામાં આવેલ હતી. તેમ છતાં મારી વયનિવૃત્તિની તા. ૩૧/૧૦/૨૦૨૦ પહેલા મને નોકરીમાં પુનઃસ્થાપિત કરવામાં આવેલ નથી તો આ નિર્ણય સંદર્ભે જે નિયમો/વૈધાનિક જોગવાઈઓનો આધાર લેવામાં આવેલ હોય તેની રેકર્ડ આધારિત નકલ" ની માંગણી કરેલ. જેનો જરૂરી જવાબ જાહેર માહિતી અધિકારીએ આપેલ છે.

### અપીલ નામંજૂર કરવાના કારણો નીચે મુજબ છે.

- (૧) મુદ્દા નં. ૧ ની માહિતી વહીવટી રીપોર્ટ હોવાથી અને અત્રેના ખાતાને ફાઈલ પરત મળેલ ન હોવાથી આપી શકાય તેમ નથી.
- (૨) મુદ્દા નં. ૨ ની માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.
- (૩) અરજદારે અપીલ સમયમર્યાદા બાદ કરેલ છે. અંદાજે ૬૦ દિવસ બાદ.
- (૪) આ કામના જાહેર માહિતી અધિકારી ધ્વારા સમયમર્યાદામાં યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ છે.
- (૫) અરજદાર મહાનગરપાલિકાના નિવૃત્ત નાયબ ઈજનેર છે અને વારંવાર આ પ્રકારની અરજીઓ કરતા રહે છે.
- (૬) તમારા જણાવ્યા મુજબ અત્રેના પત્ર નં. જીએડી/ઇએસટી/આઈ/પપી, તા.૦૧/૧૨/૨૦૨૦ થી રૂ.૦૬/- ભરીને મળેલ માહિતી થી નારાજ છીએ જે હકીકત સાચી નથી. અત્રેના માહિતી અંગેનો પૂર્તતા જવાબ પત્રમાં રૂ.૦૬/- ભરવા બાબતનો કોઈ ઉલ્લેખ નથી.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચેલ વિગતે અરજદારની નમુના—ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર લાગત મુદ્દાના પુરાવા સહિત જવાબ પાઠવવામાં આવેલ હોવાનું જણાતું હોય, અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### —: હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઈન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરતે જાહેર માહિતી અધિકારી અને ઈ.ચા.સેક્શન ઓફીસર(ઈન્કવાયરી) ધ્વારા ઉપલબ્ધ પુરાવાઓ પુરા પાઠવવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફ્તરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો—૨૦૧૦ ની કલમ—૬(૨) મુજબ આ હુકમ મધ્યાની તારીખથી દિન—૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ, સેક્ટર૨—૧૦ એ, ગાંધીનગર—૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર છે.

નં. જીએડી/ઇએસટી/આઈ/૮૦૮  
તા. ૧૮/૦૨/૨૦૨૧

(અમ. ડી. સોલેન્ડી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઈન્કવાયરી ઓફીસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી વિનુભાઈ કરશનભાઈ પરમાર, ૧, મહાવિરનગર સોસાયટી, મોડલ ટાઉનશીપ—કબુતર સર્કલ રોડ, કુલાલ, સુરત—૩૮૫૦૧૦
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફીસર(ઈન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.



## પ્રથમ અપીલ

અરજી નં. SMC/INQ/FAP/NO.21,  
૨૦૨૦-૨૧

અરજદાર : શ્રી વિનોદ કુલકણી  
સામાવાળા : સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) અને જાહેર માહિતી અધિકારી.

### કરીયાદની હકીકત :-

**વિષય:-** આઈ.ડી.નં.૦૪૬૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોનેલ ઓફિસર, પૂર્વઝોન (વરાધા) ના પત્ર નં.૬૮૮  
જોન/બી/આરટીઆઈ સેલ/જાવક નં.૧૦૪૮, તા.૧૨/૦૧/૨૦૨૧ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૮૦૦/૫૮૦) થી મળેલ અરજી અંગે મુદ્દા નં.૨, ૩, ૪, ૫, ૬, ૮, ૧૨ અને ૧૪ અન્વયે આજદિન સુધી કોઈ પણ પ્રકારનો ખુલાસો કે માહિતી મળેલ નથી એમ જણાવી તા.૨૭/૦૨/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોનેલ ઓફિસર નવોપૂર્વ (સરથાણા) જોનના પત્ર નં.૬૮૮ જોન-બી/આરટીઆઈસેલ/જાવક નં.૧૩૫૩, તા.૧૦/૦૩/૨૦૨૧ થી અતેના ખાતાને તા.૧૦/૦૩/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ, જે અતેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.21/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### અપીલના મુદ્દા :-

અરજદારે અપીલમાં આર.ડી.આઈ. એક્ટ-૨૦૦૫ ડેઠની આઈ.ડી.નં.૦૪૬૬ જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોનેલ ઓફિસર, પૂર્વઝોન (વરાધા) ના પત્ર નં.૬૮૮ જોન/બી/આરટીઆઈ સેલ/જાવક નં.૧૦૪૮, તા.૧૨/૦૧/૨૦૨૧ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૮૦૦/૫૮૦) થી મળેલ અરજી અંગે મુદ્દા નં.૨, ૩, ૪, ૫, ૬, ૮, ૧૨ અને ૧૪ અન્વયે આજદિન સુધી કોઈ પણ પ્રકારનો ખુલાસો કે માહિતી મળેલ નથી એમ જણાવી તા.૨૭/૦૨/૨૦૨૧ થી પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોનેલ ઓફિસર નવોપૂર્વ (સરથાણા) જોનના પત્ર નં.૬૮૮ જોન-બી/આરટીઆઈસેલ/જાવક નં.૧૩૫૩, તા.૧૦/૦૩/૨૦૨૧ થી અતેના ખાતાને તા.૧૦/૦૩/૨૦૨૧ ના રોજ મળેલ, જે અતેના અપીલ રજીસ્ટરે નં. INQ/FAP/NO.21/૨૦૨૦-૨૧ થી નોંધ કરેલ છે. જે અપીલ અન્વયે હાલના જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) એ નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

### જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી પૂર્તતા:-

જાહેર માહિતી અધિકારી અને પરોનેલ ઓફિસર, પૂર્વઝોન (વરાધા) ના પત્ર નં.૬૮૮ જોન/બી/આરટીઆઈ સેલ/જાવક નં.૧૦૪૮, તા.૧૨/૦૧/૨૦૨૧ (કોમ્પ્યુટર આઈ.ડી. નં. ૮૦૦/૫૮૦) થી નમુના-ક ની અરજી અતેના ખાતાને તા.૧૮/૦૧/૨૦૨૧ નાં રોજ મળેલ. જે અન્વયે અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ મુજબ અતેના પત્ર નં.જીએરી/ઈએસ્ટી/આઈ/૭૨૩, તા.૨૨/૦૧/૨૦૨૧ થી જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર (ઇન્કવાયરી) તરફથી નીચે મુજબની પૂર્તતા કરેલ છે.

અરજીના મુદ્દા નં.	માંગેલી માહિતી	પૂર્તતા
૭.	અધિકારીશ્રી પી. આર. જાંબેકરનાઓ વિરુદ્ધ આજદિન સુધી કોઈ પણ પ્રકારની ખાતાકીય તપાસ થયેલ હોય તેમજ ખાતાકીય તપાસ ચાલતી ચાલી આવેલ હોય તે બાબતની સંપૂર્ણ ફાઈલ નોટીગની પ્રમાણિત નકલ" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે " મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએરી/ઈએસ્ટી/આઈ/૭૨૩, તા.૨૨/૦૧/૨૦૨૧ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.	અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે.

અરજદારની નમુના-ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૦૭ ની માહિતીમાં " અધિકારીશ્રી પી. આર. જાંબેકરનાઓ વિરુદ્ધ આજદિન સુધી કોઈ પણ પ્રકારની ખાતાકીય તપાસ થયેલ હોય તેમજ ખાતાકીય તપાસ ચાલતી ચાલી આવેલ હોય તે બાબતની સંપૂર્ણ ફાઈલ નોટીગની પ્રમાણિત નકલ" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અતેના ઇન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે " મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએરી/ઈએસ્ટી/આઈ/૭૨૩, તા.૨૨/૦૧/૨૦૨૧ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાઠવવામાં આવેલ.

### સુનાવણીની વિગતો :-

જાહેર માહિતી અધિકારીનો પૂર્તતા અહેવાલ, જોતાં પ્રથમ દર્શનીય રીતે જ સુનાવણી કરવાનું કોઈ કારણ જણાયેલ નથી. જેથી આ કિસ્સામાં સુનાવણી કરવામાં આવેલ નથી.

### અપીલ અધિકારીનું તારણ :—

અરજદારે કરેલ હાલની પ્રથમ અપીલના અનુસંધાને જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા જોતા, અરજદારશ્રીએ તા.૨૭/૦૨/૨૦૨૧ ના રોજ પ્રથમ અપીલ કરેલ છે. જે જાહેર માહિતી અધિકારી અને પર્સોનેલ ઓફિસર નવોપૂર્વ (સરથાણા) ઝોનના પત્ર નં.ઈસ્ટ ઝોન-બી/ આરટીઆઈસેલ/જાવક નં.૧૩૫૩, તા.૧૦/૦૩/૨૦૨૧ થી અતેના ખાતાને તા.૧૦/૦૩/૨૧ ના રોજ મળેલ છે.

અરજદારની નમુના—ક ની અરજીની વિગતોમાં મુદ્દા નં. ૦૭ ની માહિતીમાં "અધિકારીશ્રી પી. આર. જાંબેકરનાઓ વિરુદ્ધ આજદિન સુધી કોઈ પણ પ્રકારની ખાતાકીય તપાસ થયેલ હોય તેમજ ખાતાકીય તપાસ ચાલતી ચાલી આવેલ હોય તે બાબતની સંપૂર્ણ ફાઈલ નોટીગની પ્રમાણિત નકલ" ની માંગણી કરેલ. પરંતુ ઉપર અરજદારને કરવામાં આવેલ પૂર્તતામાં જણાવ્યા મુજબ " અતેના ઈન્કવાયરી ખાતાનો ઉપલબ્ધ રેકર્ડ ચકાસણી કરતા આવી કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. અતેના ઈન્કવાયરી ખાતાની માહિતી "નીલ" છે " મુજબનો અરજદારને પત્ર નં.જીએડી/ઈએસ્ટી/આઈ/૭૨૩, તા.૨૨/૦૧/૨૦૨૧ થી જવાબ (પૂર્તતા) પાડવવામાં આવેલ.

વધુમાં અરજદારની નમુના—કની અરજીમાં જાહેર માહિતી અધિકારીની પૂર્તતા/જવાબ અન્યથે હાલની પ્રથમ અપીલ અરજીમાં અતેના લાગત મુદ્દા નં.૦૭ બાબતે કોઈ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરેલ નથી.

આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાની વિગતે અરજદારની નમુના—ક ની અરજીમાં માંગ્યા મુજબ ઉપર જણાવેલ વિગતે જાહેર માહિતી અધિકારી તરફથી યોગ્ય તથા સમયસર જવાબ પાડવવામાં આવેલો હોવાનું જણાય છે. જેથી અરજદારને હાલની આ અપીલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલું જણાતું નથી. તેથી હાલ અરજદાર અપીલમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હક્કદાર નથી. સબબ્ધ, નીચે મુજબ હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

### —: હુકમ :—

અરજદારની અરજીના મધ્યસ્થ મહેકમ (ઇન્કવાયરી) વિભાગને લાગત જણાતા મુદ્દાઓ પરત્વે જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) ધ્વારા પુરી પાડવવામાં આવેલ માહિતી/પૂર્તતા યોગ્ય જણાતી હોય અપીલ અરજી દફતરે કરી અરજીનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદાર આ હુકમથી નારાજ હોય તો માહિતી મેળવવાના અધિનિયમની કલમ—૧૮(૩) તેમજ ગુજરાત માહિતીનો અધિકાર નિયમો—૨૦૧૦ ની કલમ—૫(૨) મુજબ આ હુકમ મળ્યાની તારીખથી દિન—૮૦ માં રાજ્ય માહિતી કમિશનર, ગુજરાત માહિતી આયોગ, "કર્મયોગી ભવન" બ્લોક નં.૧, બીજો માળ, સેક્ટર૨—૧૦ એ, ગાંધીનગર—૩૮૨૦૧૦ ગુજરાતને બીજી અપીલ કરવા હક્કદાર નથી.

(અમ. ડી. સોંકડી)  
ડીપાર્ટમેન્ટલ ઇન્કવાયરી ઓફિસર અને  
પ્રથમ અપીલ અધિકારી  
સુરત મહાનગરપાલિકા, સુરત.

### પ્રતિ,

- (૧) શ્રી વિનોદ કુલકણી, ૨૪૫, આશીર્વાદ ટાઉનશીપ—૧, ઉધના બમરોલી રોડ, ઉધના, સુરત—૩૮૪૨૧૦
- (૨) જાહેર માહિતી અધિકારી અને સેક્શન ઓફિસર(ઇન્કવાયરી) પ્રતિ, જાણ માટે.